события | обзоры | анализ | советы | аналитика

# ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО

№ 12 декабрь 2023

Подписные индексы по каталогу Урал-пресс — 79154, 79357

*Элина Шакирова*
**Мошенничество с земельными участками**

*Александра Шишкина*
**Нечестный риелтор**

*Татьяна Новикова*
**Наследование с иностранным элементом. Споры**

*Павел Хлебников*
**Растрата в «ВВБ»**

*Виктория Соколова*
**Правила безопасности написаны кровью…**

*Ульяна Зеленая*
**Страхование покупки жилья**

*Юлия Иванова*
**Посмертное банкротство в Дагестане Часть 1: Как мы проиграли оспаривание сделки на 150 млн**

**Из-под колёс вашего авто вылетел камень и повредил чужую машину. Это ДТП? Кто виноват?**

Важные события в правовой сфере идут нон-стоп.
В номере юристы дают анализ и по ряду смежных тем: лекарства и авто, алименты и пр.
С наступающим всех новым 2024 годом!

Удачи!
Александр Гончаров


ВЕДУЩИЕ ЭКСПЕРТЫ

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| В. Алистархов | Ю. Головенко | И. Костылева | О. Наумова | А. Сорокин |
| А. Алексеевская | Т. Горошко | Т. Кочанова | Л. Николаева | Ю. Сорокина |
| П. Багрянская | К. Грановская | В. Кудрявцев | Е. Новикова | А. Суслов |
| Г. Бигаева | В. Данильченко | Е. Кужилина | С. Озоль | В. Токарев |
| Е. Благодарова | Г. Доля | М. Кузина | З. Осипова | М. Толстых |
| А. Богиев | О. Ефимов | Р. Кузьмак | Т. Палькина | В. Трофимова |
| Д. Болгерт | А. Ждан | М. Лазукин | О. Перов | И. Трубникова |
| М. Бондаренко | М. Зайцева | Е. Латынова | А. Пикалова | А. Угрюмов |
| С. Боткин | Е. Золотопупов | М. Лисицына | Н. Пластинина | К. Ханина |
| И. Быкова | О. Иванихина | А. Лейба | В. Рудич | П. Хлебников |
| В. Варшавский | Д. Ильин | Я. Леликова | А. Русин | Д. Ходыкин |
| С. Васильева | Р. Исмайлов | П. Макеев | О. Савостьянова | Д. Широков |
| В. Васькин | А. Кайль | О. Матюнин | А. Сергеева | С. Щербатова |
| Ю. Вербицкая | С. Казакова | Ф. Махмутов | С. Слесарев | А. Чакински |
| А. Герасимов | А. Комиссаров | Н. Михальская | С. Смирнов | Ю. Ярова |
| Е. Григорьев | О. Королькова | О. Мун | М. Смородинов | |

СОДЕРЖАНИЕ

**Мошенничество**

Элина Шакирова
**Мошенничество с земельными участками** . . . . . 5

Александра Шишкина
**Нечестный риелтор** . . . . . 15

**Наследование**

Татьяна Новикова
**Наследование с иностранным элементом. Споры** . . . . . 23

**Хищения**

Павел Хлебников
**Растрата в «ВВБ»** . . . . . 33

**Охрана труда**

Виктория Соколова
**Правила безопасности написаны кровью...** . . 41

**Страхование**

Ульяна Зеленая
**Страхование покупки жилья** . . . . . 51

**Комментарии экспертов**

Денис Редько
**В Москве обанкротившийся врач стоматологии открыл стрельбу: заявил о рейдерах** . . . . . 59

Аким Ложковой, Варвара Мордвина
**Верховный Суд поставил точку в споре о том, когда можно, а когда нельзя снимать на видео инспектора ДПС** . . . . . 63

© Правознай 2023

**«Где хочу там торможу» Верховный суд РФ поставил борзых гаишников на место, объяснив где они имеют право останавливать автомобили** . . . . . 69

«Человек и Закон»

**Из-под колёс вашего авто вылетел камень и повредил чужую машину. Это ДТП? Кто виноват?** . . . . . 73

Денис Редько
**«Мы в заложниках»: жители Новосибирска обратились к Путину – им не отдают их машины** . . . . . 77

Денис Редько
**Верховный Суд запретил гаишникам лишать водителей прав за управление автомобилем под воздействием лекарств. Пенсионер добился справедливости** . . . . . 81

Юлия Иванова
**Посмертное банкротство в Дагестане Часть 1: Как мы проиграли оспаривание сделки на 150 млн** . . . . . 85

**Недвижимость**

Коммерсантъ
**«Его личные владения по территории превышали Германию, Великобританию и Францию вместе взятые»** . . . . . 89

**Компенсации**

Элина Шакирова
**Компенсации пациентам и их родственникам после операций — анализ споров** . . . . . 105

*Выходные данные*

**Журнал ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО**

**Свидетельство о регистрации средства массовой информации № ПИ 77-15531 от 20 мая 2003 г., выдано Комитетом Российской Федерации по печати.**

**Главный редактор издательства:**
Александр Гончаров.

**Выпускающий редактор журнала:**
Алена Верещагина

**Редакционная коллегия:**
М. Лисицына, Н. Пластинина, Д. Мартасов, И. Дружинина, В. Алистархов, Н. Пластинина, П. Хлебников

**Эксперты:**
Алексеевская Анастасия, Гайдин Дмитрий, Дружинина Ирина, Евтеев Дмитрий Зеленая Ульяна, Кирина Анастасия, Клюева Елена, Кузина Марина, Мартасов Дмитрий, Митрахович Алла, Никулина Светлана, Новикова Татьяна, Папроцкая Ольга, Сергеева Дарья, Павлов Владимир, Тихонова Наталья, Хлебников Павел, Царькова Дарья, Шакирова Элина

**PR-отдел: 7447273@bk.ru**

**Корректор:**
О. Трофимова.

**Дизайн, верстка:**
О. Дегнер.

**Интернет-проекты:**
П. Москвичев.

**Альтернативная подписка:**
7447273@bk.ru

**Пресс-служба:**
pr@estate-law.ru

**Руководитель отдела маркетинга:**
В. Гончарова.

**Гл. бухгалтер**
Н. Фомичева.

**Рекламный отдел:**
7447273@bk.ru

**Прямая подписка и отдел реализации:**
7447273@bk.ru
**Претензии по доставке:**
7447273@bk.ru
**Подписка: по каталогу агентства «Урал-пресс»: 79154, 79357;**
**Почта России: П4437.**

Редакция приглашает к сотрудничеству специалистов по жилищным проблемам. Издательство не несет ответственности за ущерб, нанесенный в результате использования, неиспользования или ненадлежащего использования информации, содержащейся в настоящем издании.

**Перепечатка материалов (полная или частичная) допускается только с письменного разрешения редакции.**

**Адрес редакции:**
**117036, Москва, а/я 10.**

**E-mail: redactor@estate-law.ru**
**www.top-personal.ru**

**Подписано в печать 15.11.2023.**
**Формат 60x90 1/8.**
**Печать офсетная, бумага офсетная.**
**Тираж 2 500 экз.**
**Заказ № 346-12.**

**Отпечатано в полном соответствии с качеством предоставленного электронного оригинал-макета в АО «ИПК «Чувашия»**
**428019, г. Чебоксары, пр. И.Яковлева, 13**

© ЖИЛИЩНОЕ ПРАВО, 2023

ISBN 978-598172-008-6

9785981720086

***Элина Шакирова***

*юрист*

# Мошенничество с земельными участками

Мошенничество с земельными участками

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

**Совершение покупки земельного участка в наши дни представляет собой не только приобретение объекта недвижимого имущества и улучшение благосостояния граждан, но и таит в себе определенные риски и возможные проблемы, которые связаны как с выбором конкретного участка земли, так и с юридическим оформлением соответствующей сделки.**

**Правовая неграмотность, отсутствие знаний в области земельного и гражданского права, землеустройства и строительства могут стать главными причинами значительных потерь при сделках с землей.**

**Проведение анализа судебной практики в данной области позволило выделить несколько видов мошенничества, в том числе и таких, которые включают в себя коррупционную составляющую.**

### ВЫВОД ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ПРИ БАНКРОТСТВЕ ЧЕРЕЗ ПОДСТАВНЫХ ЛИЦ

Верховный суд обязал доказывать честность при покупке слишком дешевых земельных участков, особенно при банкротстве (определение Верховного суда РФ от 4 августа 2022 г. № 305-ЭС21-21196). Покупатель слишком дешевой недвижимости должен доказывать свою добросовестность, считает Верховный суд России. Сделка может быть признана не-

действительной, если покупатель не докажет, что прямо или косвенно не осведомлен о противоправной цели продавца, следует из разъяснений ВС.

Суд пояснил, что действия лица, который приобретает имущество заметно ниже кадастровой и рыночной стоимости, нельзя назвать осмотрительными и осторожными. «Многократное занижение стоимости отчуждаемого имущества должно породить у любого добросовестного и разумного участника гражданского оборота сомнения относительно правомерности такого отчуждения», — говорится в документе.

**ПРАВОВАЯ НЕГРАМОТНОСТЬ, ОТСУТСТВИЕ ЗНАНИЙ В ОБЛАСТИ ЗЕМЕЛЬНОГО И ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА, ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И СТРОИТЕЛЬСТВА МОГУТ СТАТЬ ГЛАВНЫМИ ПРИЧИНАМИ ЗНАЧИТЕЛЬНЫХ ПОТЕРЬ ПРИ СДЕЛКАХ С ЗЕМЛЕЙ**

Верховный суд рассмотрел жалобу конкурсного управляющего, который оспаривал сделку о продаже компанией-банкротом земельного участка площадью 1500 кв. м. Кадастровая стоимость участка составляла 1,63 млн рублей, средняя рыночная стоимость — более 2 млн рублей. В итоге участок был продан за 222 000 рублей.

Суд первой инстанции удовлетворил заявление, но такое решение не поддержала апелляционная инстанция. Там посчитали, что для подтверждения недобросовестности сделки нужно доказать, что покупатель знал о неплатежеспособности должника и умышленно планировал причинить вред его кредиторам. Позицию апелляционной инстанции поддержал и окружной суд.

ВС подошел к ситуации по-другому. Он посчитал, что при подобных сделках нужно исходить из того, что покупатель участка с заниженной ценой «прямо или косвенно осведомлен о противоправной цели» продавца. Покупатель либо «знает о намерении должника вывести свое имущество из-под угрозы обращения на него взыскания и действует с ним совместно», либо «понимает, что менеджмент или иные контролирующие должника лица избавляются от имущества общества по заниженной цене по причинам, не связанным с экономическими интересами последнего». ВС отметил, что при сделке необходимо фиксировать особенности покупаемого объекта, которые снижают его стоимость.

По итогу разбирательств суд постановил, что действия покупателя нельзя считать добросовестными, так как он не смог указать характеристики земельного участка, объективно снижающие стоимость. Таким образом, ВС оставил в силе определение первой инстанции.

К аналогичному выводу приходили и ранее суды.

Так, в деле № А41-81098/2016 от 29 сентября 2021 г. судебная коллегия Арбитражного суда Московского округа установила, что при покупке земельных участков по цене значительно ниже их кадастровой стоимости, за короткий срок в течение года у участков сменилось значительное количество собственников.

В связи с этим, суд, ссылаясь на пункты 2, 32, 34–37, 39 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав», признал покупателя недобросовестным приобретателем земельных участков.

## НЕВИДИМАЯ СТОРОНА ЗЕМЛИ, СКРЫТЫЕ КОММУНИКАЦИИ

Земельные участки со скрытыми коммуникациями под землей чаще всего перепродаются по доступной цене. Поддельные документы, которые указывают на топографическую и геологическую съемку объекта, свиде-

тельствуют о том, что газо- и водопровод полностью отсутствует. Землю в этом случае можно использовать под строительство жилых помещений. Прибыль для многих мошенников невероятно высокая, ведь на самом деле подобный объект стоит в несколько раз дешевле. Покупатель даже не догадывается, что земля непригодна для дальнейшего строительства жилых помещений. Потом придется вложить крупную сумму, чтобы освободить землю. Правда всплывет на поверхность только тогда, когда начнутся подземные работы или же установки коммуникаций. Если станет известно, что под землей есть коммуникации, то владельца могут оштрафовать и заставить переносить все за собственные деньги (Апелляционное определение Московского областного суда от 20 мая 2019 г. № 33-16093/2019).

**ЗЕМЕЛЬНЫЕ УЧАСТКИ СО СКРЫТЫМИ КОММУНИКАЦИЯМИ ПОД ЗЕМЛЕЙ ЧАЩЕ ВСЕГО ПЕРЕПРОДАЮТСЯ ПО ДОСТУПНОЙ ЦЕНЕ**

Еще один интересный кейс рассмотрел Верховный суд РФ 2 апреля 2019 г. и направил дело № 38-КГ19-1 на новое рассмотрение в суд апелляционной инстанции. Так, земельный участок истец приобретал для строительства на нем жилого дома, о чем был осведомлен продавец. Однако покупателя обманным путем ввели в заблуждение, в частности ему не была предоставлена информация о том, что приобретенный земельный участок на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации от 30 сентября 2016 г. № 2221 «Об утверждении границ, требований к осуществлению деятельности и градостроительным регламентам в границах территории объекта культурного наследия федерального значения — достопримечательное место „П.“» включен в границы территории достопримечательного места и на него распространен режим Р6, на территории которого запрещается размещение объектов капитального строительства. Данное обстоятельство является существенным недостатком проданного

участка, поскольку лишает истца возможности использовать земельный участок по целевому назначению.

### ЛОЖНОЕ РАСПОЛОЖЕНИЕ УЧАСТКА

Мошенники с особой легкостью подделывают документы с координатами участка. Новые владельцы не особо спешат делать замеры, начинают тщательно изучать свою покупку после происшествия определенного времени после заключения договора.

**ЕСЛИ СТАНЕТ ИЗВЕСТНО, ЧТО ПОД ЗЕМЛЕЙ ЕСТЬ КОММУНИКАЦИИ, ТО ВЛАДЕЛЬЦА МОГУТ ОШТРАФОВАТЬ И ЗАСТАВИТЬ ПЕРЕНОСИТЬ ВСЕ ЗА СОБСТВЕННЫЕ ДЕНЬГИ**

Граждане должны понимать, какую площадь участок занимает и какие имеет границы. В противном случае можно попасться на удочку аферистов и купить участок по завышенной цене (Определения Ленинградского областного суда от 20 января 2021 г. № 33-209/2021, от 3 апреля 2019 г. № 33-11255/2019, Тверского областного суда от 3 марта 2022 г. № 33-909/2022).

### ДОКУМЕНТАЛЬНЫЙ ОБМАН

В большинстве случаев встречается мошенничество, которое связано с заполнением и предоставлением документов на земельный участок. Даже самые опытные люди не смогут сразу определить подвох в таких случаях: продавец подготовил заранее документы не только на земельный участок, но и на человека, который выставляет себя потенциальным владельцем;

в поддельных документах отсутствует пункт о том, что земельный участок обременен арестом земли или наличием ипотеки; все необходимые документы были представлены риэлтором, но он не дает возможности лично встретиться с мнимым владельцем участка. Вместе с тем покупатель имеет полное право ознакомиться и проверить документы, относящиеся к заключению договора купли-продажи земельного участка с юридической чистоты. Иначе нужно будет доказывать в суде, что гражданин является

**НОВЫЕ ВЛАДЕЛЬЦЫ НЕ ОСОБО СПЕШАТ ДЕЛАТЬ ЗАМЕРЫ, НАЧИНАЮТ ТЩАТЕЛЬНО ИЗУЧАТЬ СВОЮ ПОКУПКУ ПОСЛЕ ПРОИСШЕСТВИЯ ОПРЕДЕЛЕННОГО ВРЕМЕНИ**

добросовестным приобретателем земельного участка (Определения Верховного Суда РФ от 1 августа 2017 г. № 4-КГ17-32, Свердловского областного суда от 4 августа 2022 г. № 33-11627/2022, Ленинградского областного суда от 31 мая 2023 г. № 33-3574/2023).

Для первичной проверки подлинности документов необходимо обратиться в органы Росреестра. По данному запросу появится возможность получить выписку из ЕГРН. В ней будут указаны правдивые данные владельца и его недвижимости. Для того, чтобы отправить такой запрос, нужно знать только кадастровый номер и адрес участка.

### НЕЗАКОННАЯ СДАЧА В АРЕНДУ

Существует еще один вид мошенничества с земельными участками, который подразумевает сдачу в аренду земли без соответствующих разрешений. Потерпевшие даже не догадываются, что их обманывают. Дело

в том, что злоумышленники втираются в доверие и уверяют, что все бумаги в полном порядке. Через некоторое время становится известно, что все договоры аннулированы и считаются недействительными. Проблема в том, что деньги возвращать уже никто не будет (Приговор Прикубанского районного суда г. Краснодара от 2 июля 2020 г. № 1-460/2020).

**ПОКУПАТЕЛЬ ДАЖЕ НЕ ДОГАДЫВАЕТСЯ, ЧТО ЗЕМЛЯ НЕПРИГОДНА ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕГО СТРОИТЕЛЬСТВА ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ**

### ДОВЕРИТЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ

Нередки случаи якобы ответственного и доброго отношения к пожилому человеку с целью завладения землей, ведь они слишком доверительно относятся к доброжелателям. В таких случаях люди преклонного возраста только после регистрации договора понимают, что их обманули. В результате очень сложно будет доказать в суде, что сделка совершена под влиянием обмана (см. на примере Определения Апелляционного областного суда от 9 ноября 2022 г. по делу № 33-6047/2022 г.).

**Резюмируя, чтобы не оказаться жертвой мошенников, прежде чем приступать к поискам земельных участков, следует тщательно изучить все правовые аспекты такой сделки, возможные риски. Должно насторожить, если:**

**— продавец препятствует визуальному осмотру участка, документов до сделки;**

**— сильно занижена стоимость участка ввиду якобы спешности сделки для продавца;**

**— правоустанавливающие документы на участок оформлены менее трех лет назад (общий срок исковой давности);**

**ДОЛЖНО НАСТОРОЖИТЬ, ЕСЛИ ПРОДАВЕЦ НАСТАИВАЕТ НА ОФОРМЛЕНИИ СДЕЛКИ ЧЕРЕЗ «СВОЕГО» НОТАРИУСА. В ДАННОМ СЛУЧАЕ МОЖЕТ ИМЕТЬ МЕСТО СГОВОР ГРУППЫ ЛИЦ, ВКЛЮЧАЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ЮСТИЦИИ**

**— за последние годы было несколько последовательных продаж данного участка;**

**— обнаружили любые нестыковки в документах;**

**— продавец действует по доверенности;**

**— продавец настаивает на оформлении сделки через «своего» нотариуса. В данном случае может иметь место сговор группы лиц, включая представителя юстиции.**

**Если есть несколько пунктов из данного списка, или же все они присутствуют в совокупности, то лучше откажитесь от покупки или совершайте ее при помощи самостоятельно выбранных независимых специалистов.**

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

***Александра Шишкина***

*юрист*

# Нечестный риелтор

Нечестный риелтор

Мошенничество

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

**Профессия риелтора на сегодня является достаточно популярной и прибыльной. Интернет буквально кишит объявлениями о всевозможных курсах, которые обучат риелторскому делу за пару месяцев. В целом, российское общество пережило время расцвета так называемых «левых» риелторских схем, и на сегодня обращение в компанию с целью продажи либо покупки недвижимости, а также её аренды является обыденной процедурой. Однако не стоит забывать о мерах предосторожности, правовой и финансовой грамотности при оформлении подобных сделок. Личность риелтора, его авторитет, деловая репутация и опыт будут служить хорошим подспорьем в деле выбора своего специалиста.**

**Увы, и на данный момент встречаются случаи недобросовестной, а порой и уголовно-наказуемой работы указанных специалистов.**

Так, Шестой кассационный суд общей юрисдикции намедни рассмотрел дело о взыскании материального ущерба, причиненного преступлением.

Как было установлено нижестоящими судами и усматривается из материалов дела, на основании договора купли-продажи истцы приобрели в общую совместную собственность квартиру. Далее сделка купли-продажи

жилого помещения была признана недействительной, с применением последствий недействительности сделок — путем признания недействительными записи в ЕГРН в отношении данного жилого помещения, с возложением обязанности возвратить квартиру.

Судебным актом было также установлено, что С., заведомо зная о незаконности совершенной сделки по приобретению в собственность квартиры, введя в заблуждение истцов, заключила с ними договор купли-продажи и получила от них денежные средства. О незаконности данной сделки свидетельствуют показания С., а также действия лица, выступавшей в качестве риелтора. В приговоре указано, что последовавшие согласованные

**ЛИЧНОСТЬ РИЕЛТОРА, ЕГО АВТОРИТЕТ, ДЕЛОВАЯ РЕПУТАЦИЯ И ОПЫТ БУДУТ СЛУЖИТЬ ХОРОШИМ ПОДСПОРЬЕМ В ДЕЛЕ ВЫБОРА СВОЕГО СПЕЦИАЛИСТА**

совместные действия подсудимых направлены на достижение единого результата — хищение денежных средств, вырученных от продажи квартиры. Участие Т. и П. в совершении данного преступления обусловлено их участием в совершении мошенничества в отношении указанной квартиры, т. е. реализация указанной квартиры охватывалась их умыслом.

Также указанным приговором гражданский иск оставлен без разрешения с разъяснением права на заявление указанных требований в порядке гражданского судопроизводства.

В обоснование заявленных исковых требований указано, что в результате преступления, совершенного ответчиками, истцы утратили единственное жилое помещение, в котором проживали с несовершеннолетними детьми, в связи с чем были вынуждены арендовать жилое помещение, что подтверж-

дается договорами аренды. Истцы, указывая, что вина ответчиц установлена вступившим в законную силу приговором, которые несут солидарную ответственность за причиненный вред, размер которого складывается из стоимости похищенной у истцов квартиры и из суммы арендных платежей, обратились в суд с вышеназванным иском.

Разрешая по существу заявленные исковые требования, суд апелляционной инстанции, рассмотрев дело по правилам суда первой инстанции, оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи, руководствуясь требованиями законодательства, регулирующего спорные отношения, установив, что вина ответчиц в совершении преступления в отношении имущества истцов установлена вступившим в законную силу приговором районного суда, пришел к выводу о взыскании материального ущерба, причиненного преступлением, в виде стоимости квартиры, процентов за пользование чужими денежными средствами, расходов по оплате аренды жилого помещения, а также судебных расходов.

Учитывая заявления ответчиков Т., П. о применении срока исковой давности, суд апелляционной инстанции применил срок исковой давности к сумме взыскиваемых процентов и арендных платежей за последние 3 года, предшествующих обращению с иском, и взыскал с указанных ответчиков проценты за пользование чужими денежными средствами и расходы за арендные платежи.

Третий кассационный суд общей юрисдикции рассмотрел дело, связанное с привлечением средств материнского капитала при покупке недвижимости.

Выводы суда о доказанности вины осужденных в совершении инкриминированных им действий соответствуют фактическим обстоятельствам уголовного дела, установленным судом первой инстанции, основаны на доказательствах, с достаточной полнотой и объективностью исследованных в судебном заседании, которым дана надлежащая оценка, — показаниях осужденных, имеющих право на материнский семейный капитал. Осужденные не отрицали, что в инкриминируемый период времени приобрели жилые помещения в собственность с привлечением средств материнского семейного и регионального семейного капитала, при этом в договорах

купли-продажи отражали превышающую стоимость приобретаемой ими недвижимости, завысив ее до размера материнского семейного капитала и регионального семейного капитала, с целью оплатить не только стоимость приобретаемого жилья, но и риелторские услуги, а оставшиеся деньги тратили на свои нужды. Документы с заведомо ложными и недостоверными сведениями они предоставляли в Пенсионный фонд и Управление социальной защиты населения, которые в свою очередь на основании данных документов с целью реализации осужденными права на материнский семейный капитал и региональный семейный капитал погашали основную сумму долга, полученную по целевому займу.

О том, что их действия являются законными, их убедили риелторы, с которыми они работали, они же предложили данный вариант и подготовили документы для сдачи в государственные органы. Согласно показаниям, осужденные риелторы не отрицали факт оказания риелторских услуг другим осужденным, имеющим право на материнский семейный капитал и региональный семейный капитал, по подбору жилых помещений, стоимость которых была значительно меньше размера такого капитала, на сумму которых последние брали целевые займы. Оформлением документов для предоставления в государственные органы занималась сотрудник риелторской фирмы, обладающая таким правом на основании доверенности, из полученных заемных средств они получали вознаграждение за свою работу риелторов.

Суждения об отсутствии в действиях осужденных состава преступления по указанным в кассационных жалобах доводам проверялись судами первой и апелляционной инстанций и признаны несостоятельными. По существу осужденные не оспаривают фактические обстоятельства, связанные с оформлением договоров займа денежных средств, заключением и оформлением договоров купли-продажи жилых помещений за счет средств материнского капитала, завышением реальной стоимости жилых помещений, оплатой из средств материнского капитала процентов за пользование кредитом, консультационных и иных услуг и услуг риелторам, расходованием оставшихся средств на личные нужды семьи получателей материнского семейного капитала. При этом ряд осужденных из числа получателей средств материнского капитала утверждают, что были уверены в том, что такие действия были законными, так как денежные средства пошли на оплату услуг,

непосредственно связанных с приобретением жилья, их в этом убедили риелторы.

Вместе с тем, данные утверждения проверялись судебными инстанциями и мотивированно отвергнуты. Установлено, что осужденные умышленно завышали стоимость приобретаемого жилья до размера материнского капитала, то есть заведомо осознавали, что в документы, подлежащие сдаче в государственные органы, на основании которых будет производиться выплата денежных средств из бюджета, вносятся недостоверные сведения. Все осужденные из числа получателей материнского семейного капитала подписывали памятки с предупреждением об уголовной ответственности за предоставление недостоверных сведений. Именно из средств материнского семейного капитала оплачивались услуги риелторов, при этом последней деньги передавались в виде вступительного и обязательного взносов, единовременного целевого паевого взноса, оплаты услуг по оформлению документов, то есть не на оплату жилья (погашение займа). Оставшиеся от указанных выплат денежные средства тратились ими также на личные нужды. При этом не имеет правового значения для квалификации действий осужденных, что указанные денежные средства тратились ими в интересах семьи, в том числе на ремонт приобретенного жилья. Из показаний осужденных, получателей материнского капитала, следует, что именно из-за отсутствия у них денежных средств на сопутствующие услуги (оплата услуг риелтора, единовременного целевого паевого взноса, услуг по оформлению документов) риелторы предлагали им завысить стоимость приобретаемого жилья, а за счет возникшей разницы оплатить эти расходы.

Судебными инстанциями признаны необоснованными доводы стороны защиты об отсутствии у осужденных корыстного умысла. Осужденные обратились именно в данную кредитную компанию, поскольку достоверно знали, что именно через указанную организацию можно было провести такую сделку, чтобы приобрести и жилье, и часть средств получить наличными, заплатить из этих средств процент по займу, оплату за консультационные услуги риелторов. Доводы о том, что они могли произвести эти расходы за счет своих собственных средств, а не из средств материнского капитала, не опровергают выводы суда о корыстном мотиве их действий, поскольку иных денежных средств у них не было, они поясняли риелторам об отсутствии у

них своих личных средств на эти услуги, в связи с чем последними и была предложена преступная схема обналичивания средств материнского капитала.

Осужденные риелторы лично получали доход в виде оплаты своих услуг из денежных средств, полученных на основании данных фальсифицированных договоров купли-продажи.

**Выводами о наличии предварительной договоренности у каждой из осужденных по конкретному факту хищения свидетельствуют фактические обстоятельства совершения преступлений, выполнение каждой из них заранее согласованных и определенных действий, направленных на достижение единого результата.**

**Таким образом, при выборе риелтора рекомендуется придерживаться следующих правил:**

- **крупный и уважающий себя риелтор либо риелторское агентство имеют свой интернет-сайт;**
- **отрытый профиль в социальных сетях с фото и информацией;**
- **отзывы клиентов на популярных платформах по сделкам с недвижимостью;**

- **стаж работы;**
- **наличие офиса;**
- **официальный статус риелтора (самозанятый, ИП, оформление ООО либо иного вида юридического лица).**

**Безопасных вам покупок и продаж!**



**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

***Татьяна Новикова***

*юрист*

# Наследование с иностранным элементом. Споры

Наследование с иностранным элементом. Споры

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

**Значительную долю обращений граждан в консульский департамент МИД РФ занимают просьбы о содействии в реализации прав на наследство после смерти граждан РФ, проживавших за рубежом. Интересуются процедурой оформления документов на распоряжение недвижимостью, счетами в банках в стране и за ее пределами, розыском составленных за рубежом завещаний.**

**Рассмотрим, какие вопросы решают граждане в судебном порядке в связи с открывшимся наследством после смерти гражданина РФ, проживающего за границей, или гражданина другой страны, оставившего наследство в РФ.**

## ДЕНЬГИ В РОССИЙСКОМ БАНКЕ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ — ГРАЖДАНИНА ТУРЦИИ

Вдова гражданина Турции, наследница по закону, подала иск к Банку о признании права собственности на денежные средства в порядке наследования по закону. Счет открыт супругом Б., скончавшимся в 2009 г.

Вдова обращалась в суд Турции[1], где жил супруг, подтвердила факт принятия наследства: за истцами[2] признано право собственности на все имущество в порядке наследования после смерти Б.

Истцы намерены оформить права на наследственное имущество, но в решении турецкого суда отсутствует перечень наследственной мас-

1 Общегражданский суд Турецкой Республики
2 Действовала не только в своих интересах, но и несовершеннолетних детей

Правовые консультации по темам статьи для подписчиков. Задайте свой вопрос автору и получите ответ!



сы, входящей в состав наследственного имущества. Решение не свидетельствует о том, что за наследниками признано право на деньги на счете, открытом на имя наследодателя, поэтому истцы не могут получить их в Банке.

Суд первой инстанции[3] сделал вывод, что решение турецкого суда не имеет преюдициального значения, поскольку договор о взаимном оказании правовой помощи между РФ и Турецкой Республикой по гражданским, торговым и уголовным делам не вступил в силу, а позже и намерение вступления признано нецелесообразным.

Суд отказал в иске, так как:

1) не представлено доказательств обращения истца с заявлением о принятии наследства после смерти Б. к нотариусу в течение 6 месяцев со дня смерти наследодателя, как доказательств фактического принятия наследства;

2) истцом определен ненадлежащий ответчик.

Суд вышестоящей инстанции[4] поправил коллег:

Местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя[5]. Отношения по наследованию определяются по праву страны, где наследодатель имел последнее место жительства[6]. Наследование недвижимости определяется по праву страны, где находится это имущество, а наследование недвижимости, внесенной в госреестр в РФ, — по российскому праву.

Б. не имел недвижимости в РФ, поэтому к отношениям по поводу наследования имущества Б., применяется законодательство Турции. Следовательно, наследство истцами принято в соответствии с решением суда Турции. Факт принятия истцами наследства подтвержден и ответом нота-

3 Дело № 2-3830/2019 от 21.11.2019 года Таганский районный суд
4 Дело № 33-14425/2020 от 28.07.2020 Московский городской суд
5 Согласно ст. 1115 ГК РФ
6 В соответствии с п. 1 ст. 1224 ГК РФ

риуса РФ: «Оснований участия российского нотариуса в оформлении наследственных прав в движимом имуществе гражданина Турции Б. не имеется».

Апелляционный суд определил надлежащего ответчика — ТУ Росимущества, отменил решение суда первой инстанции и принял новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований. После замены ответчика исковые требования истцов судом[7] удовлетворены.

**ОТНОШЕНИЯ ПО НАСЛЕДОВАНИЮ ОПРЕДЕЛЯЮТСЯ ПО ПРАВУ СТРАНЫ, ГДЕ НАСЛЕДОДАТЕЛЬ ИМЕЛ ПОСЛЕДНЕЕ МЕСТО ЖИТЕЛЬСТВА**

### ДЕНЬГИ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ В ИСПАНСКОМ БАНКЕ

Дочь наследодателя Б., гражданка О., обратилась в суд[8] с иском о признании права на супружескую долю и разделе общего имущества к наследникам первой очереди по закону, принявшим наследство: жене и дочерям скончавшегося.

Б. умер в 2013 г., в том же году истец обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства. В 2017 г. получила свидетельство о праве на наследство по закону для подтверждения права на наследство за пределами РФ, согласно которому она является наследницей имущества умершего Б. в ¼ доли, в чем бы оно ни заключалось, где бы ни находилось за пределами РФ.

7 Дело № 02-1254/2021 от 24.02.2021 года Мещанский районный суд

8 Дело 2-4429/2019 от 10.12.2019 года Хорошевский районный суд, № 33-.21744/2021, № 33-21734/2021от 15.07.2021 года Московский городской суд, Дело № 8Г-15974/2022 от 09.06.2022 года Второй КСОЮ (отказано в связи с пропуском срока обжалования)

Истец обратилась с заявлением к нотариусу Испании о принятии наследства, получила нотариальный акт о принятии наследства к имуществу умершего Б.

В браке супругами в равных долях приобретена квартира в Плайя-де-ла-Арена, в испанском банке открыт совместный счет-1 (доля[9] истца 1⁄8), наследодателем Б. открыт счет-2 (доля истца 1⁄8).

Истец считает, что отцом был открыт счет-3, и, поскольку ответчик не заявил о выделении супружеской доли в отношении данного счета, доля истца составляет ¼.

Истец просила суд:

- включить в состав наследственного имущества деньги[10] на счете-3, признать за ней право собственности на ¼ денежных средств;

- признать за ней право собственности на 1⁄8 денег на счете-2 и счете-1.

Третье лицо, гражданин Л., заявил самостоятельные требования к истцу о признании права собственности на денежные средства.

В 2017 г. истцом и Л. оформлена взаимная генеральная доверенность[11] без права передоверия. Той же доверенностью заявители предоставили гражданке Ц., переводчику, специальную доверенность, которой уполномочили управлять имуществом, принимать и передавать наследство, признавать, принимать, оплачивать и взимать долги и расписки, обращаться за составлением нотариальных актов.

После оформления О. прав на наследство был составлен Документ о передаче в счет погашения долга, согласно которому истец (от имени которой действовали на основании генеральной и специальной доверенности)

9 С учетом иных наследников, принявших наследство, от денежных средств, находящихся на счетах на день смерти наследодателя
10 Денежные средства с причитающимися процентами, находящиеся на счету испанского банка, на день смерти наследодателя
11 Удостоверена в Гранадильи

передала, а Л., действующий в своих интересах, принял в счет погашения долга право на полученное от отца наследство истца. Полномочия и дееспособность сторон, соответствие договора передачи прав требованиям законодательства Испании проверены нотариусом при нотариальном удостоверении договора.

Л. считал, что истица одобрила сделку, не оспаривала отчуждение своих прав на наследство, просил суд:

- Признать за ним право собственности на 1⁄8 доли денежных средств счета-1.

- Признать за ним право собственности на 1⁄8 доли денежных средств счета-3.

Истец возражала. Указала, что заявлен иск[12] о признании договора незаключенным, поскольку он подписан неуполномоченным на совершение сделки лицом.

Оценив доказательства в совокупности, суд первой инстанции не нашел правовых оснований для удовлетворения требований истца О., поскольку счет-1 и счет-2 включены в состав наследственной массы с учетом поправок на основании отчета банка о закрытии срочного вклада (счет-3). Доказательств наличия у наследодателя на момент смерти счета-3 в банке не представлено. Копия фискального документа — свидетельство о наличии оставшихся после смерти денег Б. на счете-3 — не отвечает принципам относимости и допустимости: не заверена надлежащим образом и опровергается сведениями заверенного отчета банка. О спорном счете-3 нет сведений в нотариальных актах, отчете и сообщении банка.

Суд отклонил и требования третьего лица. Л. не представил доказательств принятия истцом наследства. Из представленного документа не

12 Дело № 2-384/2020 от 15 сентября 2020 года Солнечногорский городской суд Московской области. Суд производство по делу прекратил, поскольку любые иски о вещных правах, включая иски о наследственных правах на объекты недвижимого имущества, находящегося на территории Королевства Испании, подлежат рассмотрению судом данного государства. Суд РФ некомпетентен рассматривать требования о вещных правах в отношении недвижимого имущества, находящегося на территории Королевства Испании.

Правовые консультации по темам статьи для подписчиков. Задайте свой вопрос автору и получите ответ!



следует, какая часть наследства, с какого счета либо в счет какого имущества, подлежит передаче Л. в пределах заявленной суммы долга, а также доказательств принятия О. наследства. Документ составлен в Испании, по ее законам, имущество находится вне пределов РФ, выбор страны и права, подлежащего применению при заключении соглашения, принадлежал сторонам[13].

В 2018 г. истец обратилась с иском в отношении счета в Швейцарии. Решением райсуда требования о включении в состав имущества ½ доли денег на счетах в Швейцарии, открытых на имя супруги наследодателя и признании за истцом права собственности на 1/8 долю денег счета, удовлетворены. Суд признал, что спорное имущество приобретено супругами в браке, являлось совместной собственностью на момент смерти Б., несмотря на оформление на супругу. Жалобы ответчиков суд[14] оставил без удовлетворения.

## НЕДОСТОЙНЫЙ НАСЛЕДНИК?

Истец Б. обратился[15] с иском о признании ответчика Н. недостойным наследником умершей В. в 2018 г., считая, что Н. противоправными действиями уменьшил наследственную массу.

Б. — наследник по закону первой очереди (брак зарегистрирован за 2 недели до смерти В.), в срок обратился к нотариусу с заявлением о принятии наследства после смерти супруги. Ответчик Н. — наследник по завещанию.

В наследственную массу входит имущество: квартиры. В выдаче свидетельства о праве на наследство по закону на имущество наследодателя истцу было отказано.

13 В соответствии со ст. 1211 ГК РФ
14 Дело № 33-17449/2022 от 16.05.2022 года Московский городской суд на решение (апелляция) по делу Хорошевского районного суда от 04 декабря 2018 года № 2-4331/2018
15 Дело № 2-421/2023 от 31 мая 2023 года Лефортовский районный суд. В настоящее время обжалуется

Из удостоверенного завещания[16] В. следует, что она завещает квартиры Н.

В мае 2022 г. судом Барселоны[17] постановлено решение по иску вдовца к Н. По мнению истца, решением подтверждено, что Н. незаконно завладел недвижимостью умершей, пытаясь ввести в заблуждение правоохранительные и судебные органы Испании.

Кроме того, установлены факты недобросовестности со стороны Н. и судебными разбирательствами в Сальском горсуде[18] с обжалованием в вышестоящих судах, которые являются основанием для признания Н. недостойным наследником.

Решением суда[19] договор купли-продажи авто признан недействительным, авто истребовано из чужого незаконного владения, за Б. признано право собственности на авто в порядке наследования по закону, но определением облсуда[20] решение отменено, принято новое, которым в удовлетворении требований Б. отказано в связи с пропуском срока исковой давности.

Истец в обоснование иска ссылается, что в суде Барселоны Н. заявил, что владел квартирой еще до смерти В., занял ее по праву наследования имущества, факт права собственности на жилье истца отрицал.

16 Наследодатель при жизни составила более 20 завещаний в пользу различных лиц, не являющихся ее родственниками, при этом завещания на истца не составлялось (Дело 33-27957 от 06.08.2020 о признании завещания недействительным, Мосгорсуд)

17 Дело № 295/202227 от 27 мая 2022 года Секция № 17 по гражданским делам Областного суда Барселоны (оспаривалось нахождение ответчика Н. в квартире в Испании)

18 Дело № 2-91/2021 от 01.04.2021 года Сальского городского суда о признании ДКП авто недействительными, прекращении права собственности на авто, признании права собственности на авто в порядке наследования по закону. Решением суда установлено, что при жизни В. оформила на Н. доверенность на право управления и распоряжения авто, однако отменила ее в связи с утратой доверия. Несмотря на отмену доверенности, Н. получил дубликат ПТС и продал авто

19 Дело № 2-91/2021 от 01.04.2021 года Сальского городского суда

20 Дело № 33-13101/2021 от 28 июля 2021 года СКГД Ростовского областного суда. Суд апелляционной инстанции пришел к обоснованному выводу об отказе в удовлетворении исковых требований в связи с пропуском срока исковой давности, так как истцу было известно о нарушении прав В. на спорный авто при жизни В. (ездили в Испанию, где обращались в полицию с заявлением о неправомерном удержании авто). Сведений об уважительных причинах срока исковой давности не представлено. Четвертый КСОЮ (8Г-28761/2021) согласился с мнением суда апелляционной инстанции

Правовые консультации по темам статьи для подписчиков. Задайте свой вопрос автору и получите ответ!



В суде[21] Н. пояснил, что обращался с В. как с матерью, у него были генеральные доверенности на все квартиры, которые она оформляла, а он сдавал их туристам. Пояснил, что решение суда в Испании обжалуется, неправомерных действий он не совершал.

Оценив доказательства в совокупности, учитывая, что Н. наследник по завещанию, в котором указано конкретное имущество, суд приходит к выводу, что он не мог увеличить причитающуюся ему долю наследства.

Сделка купли-продажи авто совершена Н. в 2016 г., наследодатель умерла намного позже после сделки. Так как достоверных доказательств неправомерных действий Н. истцом не представлено, нет оснований для удовлетворения иска.

**Сложность этой категории дел обусловлена многими проблемами: от необходимости применения международных договоров, «установления содержания иностранного права»[22], квалификации юридических понятий (последнее место жительства, недвижимое и движимое имущество) до их высокой эмоциональности.**



21 Дело № 2-421/2023 от 31 мая 2023 года Лефортовский районный суд

22 Зазулина Л. Д. Установление содержания иностранного права в трансграничных наследственных делах: международная правовая помощь и альтернативные пути преодоления трудностей // Российское право: образование, практика, наука. 2022. № 4. С. 40–55. DOI: 10.34076/2410_2709_2022_4_40

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ДЕКАБРЬ 2023

# ПРИЗНАНИЕ НЕЗАКОННЫМ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ ТРУДА ПО ДЕЛАМ О НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЯХ НА ПРОИЗВОДСТВЕ. СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

Виктория Мариновская

...Одними из самых сложных в сфере трудового права являются вопросы, связанные с расследованием несчастных случаев на производстве...

...основанием возникновения трудовых правоотношений является фактическое допущение лица к работе с ведома или по поручению работодателя...

...Работник является более слабой стороной в споре с работодателем, так как на работодателя возложены обязанности оформления материалов расследования...

...Показания неограниченного числа лиц не могут иметь заранее установленной силы...

***Павел Хлебников***

*Адвокат*

# Растрата в «ВВБ»



**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

**В конце сентября 2023 на страницах медиа появились заметки о раскрытии схемы хищения в разорившемся севастопольском банке «ВВБ». Речь идет о хищении (присвоении), и обвинение предъявлено на сумму более 4 млрд рублей. Это, естественно, не конечная сумма, и величина ущерба будет расти. Следствие только началось, фигуранты дела задержаны или объявлены в розыск. Про окончательную квалификацию говорить также рано, дело изобилует эпизодами и лицами, а только часть из них известна на данный момент.**

Немного предыстории... Арбитражный суд города Севастополя признал банк «ВВБ» банкротом в 2018 году (дело № А84-1175/2018). На момент подачи искового заявления сумма требований к кредитной организации составила 2,4 млрд руб. В 2020 году Агентство по страхованию вкладов обратилось с заявлением о привлечении руководителей банка к субсидиарной ответственности на 10,1 млрд руб. Суд отказал в требованиях АСВ, и решение устояло в вышестоящих инстанциях. Ну и следующий реальный шаг в таких делах — обращение к правоохранителям. Кто знает, было бы оно, если бы контролирующих лиц привлекли к субсидиарной ответственности.

Итак, Уголовное дело возбудили по заявлению Агентства по страхованию вкладов в 2019 году. Как сообщает «Коммерсант», изначально Генпрокуратура вернула дело на доследование: не была дана оценка показаниям бывших топ-менеджеров «ВВБ». Свидетели утверждали, что все кредиты они выдавали по указанию фактического владельца кредитного учреждения «С». Издание, да и все правовые аналитики предполагают, что она станет основным фигурантом этого дела. Общая задолженность банка со-

ставляет более 12,3 млрд руб. Пока установлены обстоятельства хищения лишь порядка 4 млрд руб., что и положено в основу ущерба по обвинению.

Лицензии банк, ранее находившийся в Ярославле, но в 2015 году переехавший в Севастополь, лишился еще в апреле 2018 года. Как установил регулятор, банк, быстро ставший одним из ключевых кредитных учреждений полуострова Крым, обзавелся не только внушительной клиентурой, но

**ОБЩАЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬ БАНКА СОСТАВЛЯЕТ БОЛЕЕ 12,3 МЛРД РУБ. ПОКА УСТАНОВЛЕНЫ ОБСТОЯТЕЛЬСТВА ХИЩЕНИЯ ЛИШЬ ПОРЯДКА 4 МЛРД РУБ.**

и значительным объемом проблемных активов и имущества, учтенного по завышенной стоимости. С учетом значимости банка для Республики Крым и города Севастополя в нем была введена временная администрация и наложен трехмесячный мораторий на удовлетворение требований кредиторов. Банку несколько раз искали санаторов, однако после аудита стало понятно, что ситуация в нем катастрофическая и вряд ли может быть исправлена денежными влияниями или продажей активов. Ко всему прочему, руководство банка отказалось передавать временной администрации кредитные досье на 1,2 млрд руб., а в банке были выявлены масштабные операции по выводу активов незадолго до банкротства «ВВБ». В итоге его долг перед кредиторами составил более 12,3 млрд руб. Вывод активов любым способом — это всегда подозрение и фактически подтвержденное фиктивное или преднамеренное банкротство. Вывод активов характерен больше для банкротства, и его целью является сокрытие от кредиторов и вывода из конкурсной массы наиболее ценного имущества. Достоверно не известно, какие схемы использовали преступники, однако самыми распространёнными являются занижение цены актива (в том числе и по средствам официальных оценок) или залог по договору займа. Заём,

естественно, не возвращался, а нужный актив уходил нужным людям. По некоторым данным использовался и старый добрый «ландромат» — крупнейшая в истории СНГ операция по отмыванию денег, зафиксированная правоохранительными органами Молдовы, России и стран Прибалтики. Про «Ландромат» стало известно в 2014 году, благодаря статьям «Новой газеты». Тогда журналисты обнародовали отмытую сумму (20 млрд долл.), описали схему, по которой работали мошенники (фиктивные договоры займа между зарубежными компаниями-пустышками, российские и молдавские поручители, «вынужденные» погашать несуществующий заём), и назвали главных участников махинаций — молдавский Moldindconbank и латвийский Trasta Komercbanka. Согласно исследованию, схема работала так: две зарубежные компании-пустышки, тайно контролируемые российскими отмывателями денег, заключают фиктивный договор займа (в реальности никаких денег заёмщику, естественно, не перечисляется).

**ВЫВОД АКТИВОВ ЛЮБЫМ СПОСОБОМ — ЭТО ВСЕГДА ПОДОЗРЕНИЕ И ФАКТИЧЕСКИ ПОДТВЕРЖДЕННОЕ ФИКТИВНОЕ ИЛИ ПРЕДНАМЕРЕННОЕ БАНКРОТСТВО**

Поручителями по долгу выступают российская компания и обязательно гражданин Молдовы. Одна из сторон договора не может расплатиться по долгу, и «кредитор» выставляет требования к поручителю. Поскольку в сделке присутствует гражданин Молдовы, дело передаётся в молдавский суд, где коррумпированный судья выдаёт официальный приказ, обязывающий российскую компанию выплатить долг. Суд назначает пристава, который тоже является частью мошеннической схемы, и тот открывает счёт в Moldindconbank, куда российская компания переводит деньги, погасив несуществующий долг. По данным участников расследования, в схеме вывода преступных денежных средств за рубеж участвовали 18 российских банков, у 15 из которых в период с 2013 по 2016 годы была отозвана ли-

цензия. Также в этом участвовали 20 судей и 15 судебных инстанций из Молдовы, ролью которых была легализация отмываемых денег. Вроде бы, как пишут сейчас, как таковой ландромат пресечен, однако схема универсальна, и возродить ее не составит большого труда.

Как уже говорилось, сотрудники СКР и МВД задержали теневого финансиста «С». Следствие считает ее конечным бенефициаром (то есть лицом, кто оказывает конечное и решающее влияние на принятие решений) разорившегося севастопольского банка «ВВБ». Якобы именно в ее интересах топ-менеджмент кредитного учреждения, чье дело о растрате прокуратура недавно вернула на доследование, и осуществлял многомиллиардные хищения. Кроме того, госпожу «С» проверят на причастность к другим преступлениям.

**ЗАЁМ, ЕСТЕСТВЕННО, НЕ ВОЗВРАЩАЛСЯ, А НУЖНЫЙ АКТИВ УХОДИЛ НУЖНЫМ ЛЮДЯМ**

Одним сентябрьским утром следственно-оперативная группа, в которую входили представители ГСУ СКР и ГУЭБиПК МВД, приехала с обыском по трем адресам, включая подмосковный коттеджный поселок Европа-1, где проживает «С». 52-летней хозяйке дома было предъявлено соответствующее постановление о проведении обыска, из которого следовало, что в отношении нее возбуждено уголовное дело об особо крупной растрате ч. 4 ст. 160 УК РФ, то есть присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, совершенное организованной группой. По окончании обыска «С». доставили на допрос в здание ГСУ СКР в Технический переулок. После проведенных мероприятий следствие в духе жанра обратилось в Басманный райсуд с ходатайством об аресте фигурантки. Басманный районный суд арестовал на два месяца бенефициара разорившегося севастопольского банка «ВВБ» — «С». Как уже говорилось, ее подозревают в многомиллиардной растрате денег финансовой органи-

зации: она выдавала подконтрольным физическим и юридическим лицам заведомо невозвратные кредиты (ч. 4 ст. 160 УК). Суд обосновал арест тем, что, оставаясь на свободе, она может использовать свои финансовые возможности и скрыться, а также угрожать свидетелям, уничтожить или фальсифицировать доказательства по делу. Ну, здесь ничего нового, стандартные формулировки суда. Хотя если честно, такую возможность, как скрыться госпожа «С», конечно же, имеет. И думаю, она ею, конечно, воспользовалась бы, а потом кричала бы откуда-нибудь из Израиля об отсутствии в России демократии и предвзятости судов. Санкция по вменяемой статье достаточно жесткая: «наказываются лишением свободы на срок до десяти лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или

**ФИКТИВНЫЕ ДОГОВОРЫ ЗАЙМА МЕЖДУ ЗАРУБЕЖНЫМИ КОМПАНИЯМИ-ПУСТЫШКАМИ, РОССИЙСКИЕ И МОЛДАВСКИЕ ПОРУЧИТЕЛИ, «ВЫНУЖДЕННЫЕ» ПОГАШАТЬ НЕСУЩЕСТВУЮЩИЙ ЗАЁМ**

в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового и с ограничением свободы на срок до двух лет либо без такового». Вменяемое преступление относится к категории тяжких, и у следствия не было иного способа избрания меры пресечения, кроме как обратиться в суд за стражей. Тем более госпожа «С» имеет все шансы скрыться или иным способом воспрепятствовать расследованию уголовного дела.

Также в материалах уголовного дела есть показания о том, что госпожа «С» совместно с бывшим топ-менеджером ЦБ «Р», скрывающимся за границей, готовила покушение на адвоката «Ш», которая представляет интересы потерпевших в поиске и возврате активов из принадлежавших

экс-банкирам кредитных учреждений. По имеющимся данным, все должно было выглядеть как разбойное нападение на адвоката и членов ее семьи. Если эта информация подтвердится, то обвиняемой вполне могут вменить еще и покушение на убийство, то есть по ч. 3, ст. 30, ст. 105 УК РФ. Правда для этого придется доказать прямой умысел у обвиняемого. По всем формальным признакам такой умысел был, ибо многое завязано на исчезнувших активах, в том числе и квалификация по содеянному.

**В СХЕМЕ БЫЛИ И ВЫВОДЫ АКТИВОВ, И ОБНАЛЬЩИКИ, И ТОП-МЕНЕДЖЕРЫ**

По некоторым данным в финансовые и банковские круги «С» в начале 2000-х ввел бывший председатель правления ВИП-банка «Ф», с которым она вместе училась на экономическом факультете МГУ. После того как в 2008 году Мосгорсуд признал господина «Ф» заказчиком убийства первого зампреда Центробанка и приговорил к 19 годам колонии, его протеже, как считается, развернула активную самостоятельную деятельность. Во всех проектах она участвовала, как правило, через доверенных и подставных лиц. Одним из ее первых деловых партнеров называют хозяина банка «Балтика» «В», который в феврале 2023 года получил 17 лет колонии строгого режима за вывод из России 46 млрд руб. по так называемой молдавской схеме (ландромат).

Как известно и не скрывается, из материалов уголовного дела следует, что вплоть до ареста в 2013 году «С» имела тесные деловые отношения с «М», одним из крупнейших обнальщиков. В конце 2016 года Пресненский райсуд Москвы вменил ему в вину незаконное обналичивание 122 млрд руб., приговорив к 8,5 года колонии. На свободу «М» вышел условно-досрочно, а недавно его вновь заочно арестовали, на этот раз за участие в ландромате.

**Дело только набирает свои обороты. Сумму ущерба ожидаем очень внушительной. В схеме были и выводы активов, и обнальщики, и топ-менеджеры. Посмотрим на приговор с учетом того, что действовала фактически банда, а не организованная группа. Но по имеющимся данным точную квалификацию не провести. Ждем приговора…**



**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

***Виктория Соколова***

*юрист*

# Правила безопасности написаны кровью…

Правила безопасности написаны кровью…



**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

**«Послушай, у вас на стройке несчастные случаи были?» — знаменитая фраза из не менее знаменитого фильма Леонида Гайдая, которая невольно заставляет улыбнуться... На этом, пожалуй, все веселые моменты, касающиеся нарушений правил безопасности на стройке, заканчиваются... И выясняется, что сплошь и рядом они нарушаются, а это, к сожалению, ведет к непоправимым и порой трагическим последствиям, где сиюминутная халатность может привести к гибели людей. Ведь ни для кого не секрет, что риск нарушения правил безопасности при осуществлении строительных и иных видов работ состоит в том, что такого рода деяния могут повлечь за собой неблагоприятные последствия для жизни и здоровья не только лиц, производящих различные виды работ, но и для других, оказавшихся в сфере их выполнения, а также причинить крупный материальный ущерб. Однако такие обстоятельства часто не учитываются при применении ст. 216 УК РФ. При исследовании практики возбуждения уголовных дел по фактам нарушения правил безопасности при выполнении строительных и иных видов работ частенько выявляется множество проблем и противоречий, о которых мы и поговорим в этой статье...**

## СЛУЧАЙ В НОВОСИБИРСКЕ

Всем известно, что стройка — это место повышенной опасности, поэтому к соблюдениям правил техники безопасности здесь нужно относиться с особой строгостью. Ведь любое нарушение может нести угрозу не только самим работникам, но и проходящим мимо стройки гражданам. На практике часто приходится сталкиваться с грубыми нарушениями техники безопасности на объектах. Случай в городе Новосибирске не стал исключением…

Там будут судить начальника участка коммерческой организации за гибель человека на строительном объекте. Инцидент произошел утром 27 апреля 2023 года на строительном объекте. Об этом сообщили в пресс-службе СУ СКР по Новосибирской области. По данным следствия, начальник участка коммерческой организации поручил работникам, у которых не было допуска к производству погрузочно-разгрузочных работ, провести разгрузку железобетонных плит на строительном объекте в Ленинском районе Новосибирска. При этом контроль за ними начальник не осуществлял, не понятно на каком основании. При разгрузке произошло повреждение и разрыв петель железобетонных плит, в результате плита упала на человека, который не был сотрудником организации. Через некоторое время мужчина от полученных травм скончался в больнице.

**ЛЮБОЕ НАРУШЕНИЕ МОЖЕТ НЕСТИ УГРОЗУ НЕ ТОЛЬКО САМИМ РАБОТНИКАМ, НО И ПРОХОДЯЩИМ МИМО СТРОЙКИ ГРАЖДАНАМ**

Итог: 32-летнего Новосибирца будут судить по части 2 статьи 216 УК РФ «Нарушение правил безопасности при ведении строительных работ, повлекшее по неосторожности смерть человека». По данной статье ему грозит до

5 лет лишения свободы. Уголовное дело направили в Ленинский районный суд. И как показывает практика, такие случаи стали далеко не редкостью.

А ведь все могло быть иначе — если бы соблюдались элементарные правила безопасности с привлечением квалифицированных работников. А на деле часто мы наблюдаем спешку, желание сэкономить, да и просто — банальную халатность!

## А ЧТО ПО ЗАКОНУ?

Строительство — это область, которая требует особого внимания к соблюдению правил безопасности. К сожалению, не всегда и не везде работодатели обеспечивают должную безопасность на рабочих местах своих сотрудников. В случае нарушения требований по обеспечению безопасных условий труда работодатель может нести уголовную ответственность по статье 216 УК РФ.

Статья 216 УК РФ. Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ:

1. Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека либо крупного ущерба, наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок до трех лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности смерть человека, наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или

заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, наказывается принудительными работами на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового либо лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

И да, крупным ущербом в статьях настоящей главы признается ущерб, сумма которого превышает пятьсот тысяч рублей.

Но несмотря на уголовную ответственность, пренебрежение правилами безопасности в строительстве продолжается. И вместо того, чтобы просто действовать согласно нормам, нерадивые начальники участков пытаются скрывать свои нарушения любыми способами, не задумываясь о печальных последствиях.

## ПРОВЕДЕМ НЕКОТОРЫЙ АНАЛИЗ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ

Практика судов неоднозначна. Есть и обвинительные, и оправдательные приговоры, тут, как говорится, все в зависимости от ситуации и индивидуального случая…

Да уж, действительно, стать «крайним» легко может любой работник, независимо от стажа и других заслуг. Да и не даром говорят, что правила безопасности написаны кровью… Как говорится — одной каской безопасность не обеспечишь!

Частенько после несчастного случая на производстве строительных работ с наступлением тяжких последствий, в том числе гибели людей, в короткие сроки находят «виновного». Нередко им в этом помогают руководители организации, где произошел несчастный случай, в том числе для того, чтобы скрыть истинную причину аварии и избежать личной ответственности за случившееся. Для этого в спешке проводятся различные мероприятия:

задними числами «штампуются» должностные инструкции, приказы о возложении некоторых обязанностей, журналы инструктажей, подделываются подписи ответственных лиц. Проверку на наличие или отсутствие состава преступления по ст. 216 УК РФ и предварительное следствие проводят следователи Следственного комитета Российской Федерации, как правило слабо понимающие в специфике строительных и иных работ. Так и произошло в приводимом ниже примере по реальному уголовному делу по ст. 216 УК РФ… Рассмотрим возможность полного оправдания по ст. 216 УК РФ старшего мастера участка работ. Кстати, добиться такого результата удалось только благодаря активной позиции защиты и объективному подходу со стороны суда!



**НЕРАДИВЫЕ НАЧАЛЬНИКИ УЧАСТКОВ ПЫТАЮТСЯ СКРЫВАТЬ СВОИ НАРУШЕНИЯ ЛЮБЫМИ СПОСОБАМИ, НЕ ЗАДУМЫВАЯСЬ О ПЕЧАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЯХ**

В 2022 году господин П. обвинялся в том, что нарушил правила безопасности при ведении работ, связанных с монтированием фланцевой пары и последующей установкой сертифицированной заглушки на вновь строящийся участок трубопровода, что повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека. Но в ходе предварительного расследования уголовного дела и в судебном заседании господин П. вину в совершении инкриминируемого ему органом предварительного расследования преступления не признал и показал, что ответственным за производство указанных работ не являлся. Предъявленное ему обвинение не нашло своего подтверждения. Судом установлено, что господин П. инкриминируемых ему в вину нарушений правил безопасности при ведении сварочных работ не допускал, а также не являлся лицом, на которого в установленном законом порядке были возложены обязанности по обеспечению соблюдения технологии сбора фланцевого соединения. Его виновное поведение по наруше-

нию правил безопасности при ведении строительных работ отсутствовало, и отсутствовала причинная связь с наступившими общественно опасными последствиями в виде причинения тяжкого вреда здоровью потерпевшему!

Судом, благодаря активной позиции защиты, выявлен факт фальсификации должностной инструкции старшего мастера, которого органы следствия посчитали виновным в несчастном случае! В деле оказалась и иная должностная инструкция того же старшего мастера, на подлинности которой настаивал обвиняемый!

Подлинником должностной инструкции, на оригинальности которой настаивал обвиняемый, на него не были возложены обязанности по организации подготовки и проведения газоопасных и огневых работ, то есть по тем моментам, неисполнение которых вменялось ему в вину по ст. 216 УК РФ! В суд защитой предоставлена и должностная инструкция того ответственного лица, в чьи обязанности и входило выполнение спорных обязанностей, невыполнение которых вменялось в вину обвиняемому!

По итогу суд пришел к выводу о том, что обвинение, основанное на недопустимом доказательстве, а именно фальсифицированной должностной инструкции, а также на изданных очевидно «задним числом» приказов руководства, не может быть признано законным! Кроме того, не доказаны выводы и доводы обвинения о причине разгерметизации прокладки фланцевой пары и выбросе нефти с последующим возгоранием! Экспертиза для установления причин аварии не проводилась, а вещественные доказательства не сохранены до суда, ввиду чего установить подлинную причину несчастного случая в суде оказалось невозможным! Соответственно, судом установлено, что противоправных действий (бездействия), которые привели к произошедшему с потерпевшим несчастному случаю, господин П. не совершал. А обвинение сформулировано лишь на основании акта расследования несчастного случая на производстве, в то время, когда никакие доказательства не имеют заранее установленной силы. И вот итог: господин П. признан судом невиновным и оправдан по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 216 Уголовного кодекса Российской Федерации, на основании п. 3 ч. 2 ст. 302 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ввиду отсутствия состава преступления, с признанием права на реабилитацию. Приговор вступил в

законную силу, несмотря на его обжалование прокуратурой в суде апелляционной инстанции. Защита сработала, доказательства, подтверждающие отсутствие вины, найдены!

А вот совершенно другой случай... с совершенно другим исходом... В 2012 году Зюзинский районный суд рассмотрел уголовное дело в отношении Т. и Г., обвиняемых в совершении преступления, предусмотренного ст. 216 ч. 2 УК РФ. Т. и Г. совершили нарушение правил безопасности при ведении

**ВЫЯВЛЕН ФАКТ ФАЛЬСИФИКАЦИИ ДОЛЖНОСТНОЙ ИНСТРУКЦИИ СТАРШЕГО МАСТЕРА, КОТОРОГО ОРГАНЫ СЛЕДСТВИЯ ПОСЧИТАЛИ ВИНОВНЫМ В НЕСЧАСТНОМ СЛУЧАЕ**

строительных работ, повлекшее по неосторожности смерть человека. Вина подсудимых подтвердилась неоспоримыми доказательствами. В результате указанных нарушений при выполнении работ по подъёму и перемещению пачки с пиломатериалом произошло опрокидывание автомобильного крана, что привело к смертельной травме работника.

В результате небрежных действий обвиняемых, совершивших нарушение правил безопасности при ведении строительных работ, погиб человек. Суд признал Т. и Г. виновными в совершении преступления, предусмотренного ст. 216 ч. 2 УК РФ. Господину Т. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года. На основании ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком в течение 3 лет. Господину Г. назначено наказание в виде лишения свободы сроком на 1 год и 6 месяцев. На основании ст. 73 УК РФ наказание в виде лишения свободы считать условным с испытательным сроком в течение 2 лет.

Судебная статистика по примененным видам уголовного наказания за 2022 год по ст. 216 УК РФ говорит о том, что шансы на условное осуждение (или другого вида наказания, не связанного с реальным лишением свободы) и вероятность прекращения уголовного дела действительно существуют, все зависит отдельно от каждой индивидуальной ситуации. Возможно также и прекращение уголовного преследования по статье 216 ч. 2 УК РФ в связи с примирением сторон, деятельным раскаянием, назначением судебного штрафа или по другим основаниям, также разные сроки наказания фигурируют в приговорах по статье 216 ч. 2 УК РФ.

## ПРОФИЛАКТИКА НЕСЧАСТНЫХ СЛУЧАЕВ НА СТРОЙКЕ

Очень важна именно профилактика несчастных случаев на стройке. За соблюдением требований охраны труда следят трудовые инспекции, ими проводятся плановые проверки. Хотя по жалобам проверка может быть внеплановой. Наибольшее количество нарушений выявляется при проведении именно плановой проверки. Чаще всего проверяющим приходится сталкиваться с отсутствием инструктажа по технике безопасности, допуска к работе без прохождения обязательного медицинского осмотра, неправильным оборудованием места стройки, с отсутствием обеспечения сотрудников средствами индивидуальной защиты, с неправильной организацией труда. И данный список, к сожалению, можно продолжать и продолжать.

**Безопасность является одной из важнейших задач руководителей строительных организации по всей стране. Но не всегда этому вопросу уделяется должное внимание, а зря! Ведь самое главное, пожалуй, это кропотливая работа по повышению знаний рабочих на стройке, их тщательный контроль, который должен вестись постоянно. Акцентирование внимания работников на факторах, которые несут**

**в себе потенциальную опасность, поможет существенно снизить вероятность трагических последствий. Только в этом случае мы сможем наблюдать динамику, направленную на снижение производственного травматизма в сфере строительства.**

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

***Ульяна Зеленая***

*юрист*

# Страхование покупки жилья

Страхование покупки жилья



**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

**Покупка жилой недвижимости зачастую вопрос не простой и сопряжен с определенными рисками, связанными с прошлыми владельцами недвижимости. При этом также важно учитывать, что рынок недвижимости связан с различными мошенническими схемами, которых с каждым годом появляется все больше и больше. Для снижения риска покупки неблагонадежного объекта недвижимости покупатели все чаще прибегают к услуге проверки квартиры, а также страхуют приобретаемый объект, что, в случае неблагоприятного развития событий, позволяет покупателю получить страховую сумму со страховой компании.**

Страхование имущества стало выходом при покупке жилой недвижимости в части защиты покупателя от мошеннических схем, неблагонадежных продавцов, подделки документов и т. п. По договору имущественного страхования страховщик обязуется за обусловленную страховую премию при наступлении предусмотренного в договоре страхового случая возместить страхователю или иному лицу, в пользу которого заключен договор, причиненные вследствие этого события убытки[1]. По договору имущественного страхования может быть застрахован риск утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества.

Важно отметить, что отсутствие государственной регистрации недвижимого имущества не означает отсутствие его в качестве объекта чьих-то прав, поскольку на момент страхования страхователь (выгодоприобретатель) осуществляет в отношении данной недвижимости правомочия вла-

1 Статья 929 ГК РФ.

Правовые консультации по темам статьи для подписчиков. Задайте свой вопрос автору и получите ответ!



дения и пользования, входящие в круг интересов в сохранении имущества, определенных в целях его страхования.

Если страховщик при заключении договора добровольного страхования недвижимого имущества не воспользовался своим правом и не проверил указанные страхователем сведения относительно прав на страхуемое имущество на предмет их соответствия действительности, то в силу статей 309, 310 ГК РФ при наступлении страхового случая он не вправе отказать в выплате страхового возмещения[2].

Зачастую продажа недвижимости происходит по доверенности, когда продажей квартиры занимается не собственник, а доверенное лицо. В этом случае принимает участие не только продавец и покупатель, но и доверенное лицо, а также нотариус, который заверяет доверенность доверенного лица. Несмотря на то, что при выдаче доверенности проверяются все документы, необходимые для получения доверенности, нередки случаи предъявления нотариусам поддельных документов, в том числе документов, удостоверяющих личность. Подобный казус произошел и в деле, когда доверенность была выдана по поддельному документу, удостоверяющему личность. Определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 16.04.2019 № 49-КГ19-13 «О взыскании страхового возмещения» требования удовлетворены частично. Вступившим в законную силу решением суда первой инстанции договор купли-продажи квартиры признан недействительным, квартира истребована из владения. Вступившим в законную силу решением того же суда признана недействительной доверенность, удостоверенная нотариусом и зарегистрированная в реестре.

Согласно заключенному между нотариусом и АО «С.» договору страхования профессиональной ответственности нотариуса страховым случаем является установленный вступившим в законную силу решением суда или признанный страховщиком факт причинения имущественного вреда гражданину в результате совершения нотариального действия, противоречащего законодательству Российской Федерации.

2 Пункт 52 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 27.06.2013 № 20 «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан».

Разрешая спор и отказывая в удовлетворении исковых требований, суд первой инстанции сослался на то, что все необходимые действия, связанные с нотариальным удостоверением доверенности, нотариус выполнила, в том числе, в установленном порядке проверила личность доверителя. Доказательств того, что паспорт с вклеенной в него фотографией имел явные признаки подделки, по мнению суда первой инстанции, не имеется. Также суд указал, что убытки истца возникли не вследствие действий нотариуса, а в результате действий третьих лиц. Отменяя решение суда первой инстанции в части отказа в иске к страховому обществу и взыскивая с него страховое возмещение, судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Башкортостан признала установленными вину нотариуса и наличие прямой причинно-следственной связи между действиями нотариуса и убытками истца, поскольку нотариус, вопреки требованиям закона, не проявив необходимую для надлежащего исполнения своих обязанностей заботливость и осмотрительность, не установила должным образом личность гражданина, действующего от имени доверителя, вследствие чего истец, полагаясь на удостоверенную нотариусом доверенность, уплатила покупную цену лицу, не имеющему права ни продавать квартиру, ни получать за нее денежные средства.

**ОТСУТСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА НЕ ОЗНАЧАЕТ ОТСУТСТВИЕ ЕГО В КАЧЕСТВЕ ОБЪЕКТА ЧЬИХ-ТО ПРАВ**

В результате рассмотрения дела были установлены факты, которые послужили основанием для признания вины нотариуса, и, как следствие, наступление страхового случая по договору страхования его ответственности. Судебные дела, связанные со страхованием приобретения недвижимого имущества, имеют свою специфику. В таком процессе, как пра-

Правовые консультации по темам статьи для подписчиков. Задайте свой вопрос автору и получите ответ!



вило, участвуют несколько лиц, это и продавец, и покупатель, и банк, в случае использования заемных средств, страховые компании, компании, проводящие экспертизу, оценку и т. п. Страховые компании очень тщательно проверяют наличие страхового случая для осуществления выплаты по нему, и зачастую дело рассматривается судом.

Похожее дело рассматривалось судом, и вынесено Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 15.03.2022 по делу № 88-3204/2022 «О признании доверенностей недействительными, взыскании страхового возмещения, убытков». Истец указал, что в результате нотариальных действий, противоречащих законодательству РФ, повлекших признание сделки по приобретению им квартиры недействительной и истребование квартиры из его владения, ему был причинен ущерб.

Дело рассматривалось в нескольких инстанциях, Решением Замоскворецкого районного суда исковые требования удовлетворены частично, судом признаны недействительными оспариваемые доверенности, в удовлетворении взыскания страхового возмещения и убытков отказано.

Апелляционным определением[3] судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда решение суда первой инстанции в части отказа взыскания убытков отменено, в данной части постановлено новое решение, которым с СПАО «И.» в пользу Истца взыскано страховое возмещение в размере 1 000 000 руб.

В кассационных жалобах заявители выражали несогласие с судебным актом суда апелляционной инстанции в части удовлетворения требований Истца о взыскании страхового возмещения, полагая, что наступление страхового случая не установлено, просили его отменить.

При разрешении указанного спора судом было установлено, что рукописные записи доверенного лица и подписи от его имени в договоре купли-продажи, а также в доверенностях были выполнены не доверенным лицом.

3 Апелляционное определение Московского городского суда от 24.11.2021 по делу № 33-43456/2021.

Отменяя решение суда первой инстанции в части отказа в иске к страховой компании и взыскивая страховое возмещение, суд апелляционной инстанции признал установленным наличие прямой причинно-следственной связи между действиями нотариуса (временно исполняющего нотариуса) и убытками истца, поскольку нотариальное действие нотариусом совершено в противоречие законодательству, т.к. в нарушение требований статьи 42 Основ законодательства о нотариате, обязывающего нотариуса установить личность обратившегося за совершением нотариального действия и исключить любые в ней сомнения до его совершения, доверенности были удостоверены несмотря на то, что еще до совершения этого

**СТРАХОВАНИЕ ИМУЩЕСТВА СТАЛО ВЫХОДОМ ПРИ ПОКУПКЕ ЖИЛОЙ НЕДВИЖИМОСТИ В ЧАСТИ ЗАЩИТЫ ПОКУПАТЕЛЯ ОТ МОШЕННИЧЕСКИХ СХЕМ, НЕБЛАГОНАДЕЖНЫХ ПРОДАВЦОВ, ПОДДЕЛКИ ДОКУМЕНТОВ И Т. П.**

нотариального действия (удостоверения доверенности) ему должно быть очевидно, что подписи в них лицом, предъявившим паспорт, выполняются не свои, а явно подражающие подписям владельца паспорта, и что нотариус и временно исполняющая обязанности нотариуса при той степени заботливости и осмотрительности, какая от них требовалась при исполнении ими своих обязанностей, не установили должным образом личность гражданина, действующего от имени доверителя, вследствие чего истец, полагаясь на удостоверенную нотариусом доверенность, уплатила покупную цену лицу, не имеющему право ни продавать квартиру, ни получать за нее денежные средства, пришел к выводу, что оснований для освобождения от возмещения вреда причиненного истцу не имелось.

Доводы жалобы нотариуса об отсутствии возможности выявить мошенника, об отсутствии причинно-следственной связи между убытками, понесенными истцом и ее действиями, и действиями временно исполняющей обязанности нотариуса, не может являться основанием для пересмотра оспариваемого судебного акта, поскольку были предметом исследования суда апелляционной инстанции, получив правовую оценку, обоснованно отвергнуты.

Доводы жалобы СПАО «И.» о том, что по условиям договора страхования требуется установление решением суда факта причинения вреда гражданину в результате ненадлежащего совершения нотариального действия, не являются основанием для удовлетворения кассационной жалобы, поскольку по настоящему делу такой факт установлен в судебном порядке обжалуемым апелляционным определением. Необходимость предварительного установления такого факта в отдельном производстве в какой-либо иной судебной процедуре законом для разрешения судебного спора не предусмотрена и из условий договора не вытекает.

Вопреки позиции заявителей, при разрешении спора судом апелляционной инстанции верно определены юридически значимые обстоятельства дела с учетом характера заявленных требований и приведенных в обоснование позиции истца доводов, правильно применены нормы материального и процессуального права, собранным по делу доказательствам дана надлежащая правовая оценка, выводы суда апелляционной инстанции соответствуют фактическим обстоятельствам дела и имеющимся в деле доказательствам. Учитывая все обстоятельства дела, судом кассационной инстанции апелляционное определение оставлено без изменений.

Рассматривая такие дела, важно отразить специфику страхования объектов недвижимости, от вида страхования зависит благонадежность сделки купли-продажи, а в случае судебного разбирательства его исход. Это связано с тем, что дела со страховыми компаниями по жилой недвижимости имеют ряд процессуальных особенностей в виде разнообразных участников процесса (банки, эксперты, страховые компании), а также сложного предмета доказывания нарушений условий сделок.

**Подводя итог, необходимо отметить, что покупка недвижимости содержит в себе разные аспекты: от проверки объекта недвижимости и полномочий продавца, до страхования приобретаемого объекта недвижимости. Чем тщательнее будет проведена работа, связанная с покупкой квартиры, проверен объект приобретаемой недвижимости и правильно оформлены документы, тем с меньшим количеством рисков, связанных с приобретением недвижимости, столкнется покупатель.**

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

# В Москве обанкротившийся врач стоматологии открыл стрельбу: заявил о рейдерах

Источник: https://dzen.ru/a/ZS5_co1CBkA_jgmj?referrer_clid=1525&

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

АДВОКАТ
РЕДЬКО ДЕНИС ВИКТОРОВИЧ

***Денис Редько***

*Адвокат Краснодарской краевой коллегии Адвокатов «ЮГ».*

*Сайт https://advokat-redko.ru*

Этот инцидент, произошедший 16 октября, описывает ситуацию, в которой бывший владелец стоматологической клиники в Москве устроил стрельбу, чтобы защитить свое имущество после того, как он оказался в банкротстве. Владелец рассказал, что клиника существовала более 30 лет, была популярной и хорошо оборудованной. Однако из-за финансовых трудностей и судебных исков он стал банкротом и решил сохранить клинику для будущего выкупа.

Когда два неизвестных «рейдера» начали взламывать двери клиники, бывший владелец попытался договориться с ними и вернуть свое медицинское оборудование. Когда это не увенчалось успехом, он использовал травматический пистолет, чтобы вызвать полицию и защитить свое имущество. Никто не пострадал, и полиция прибыла на место происшествия.

Бывший владелец клиники был задержан и дал свои показания. Вероятно, он будет продолжать бороться за свою клинику и имущество в суде.

В данном случае возникает ряд юридических аспектов, которые требуют внимания и рассмотрения:

- Использование травматического оружия: Бывший владелец клиники использовал травматический пистолет для защиты своего имущества. В большинстве случаев, использование огнестрельного оружия, включая травматическое, может быть ограничено и разрешено только в определенных обстоятельствах. Суд будет анализировать, насколько использование оружия было оправданным и законным.

- Защита имущества: Владелец утверждает, что он действовал в целях защиты своего имущества. В зависимости от конкретных обстоятельств, закон может предоставлять право на защиту имущества. Однако это также может зависеть от пропорциональности использованных средств и реакции на угрозу.

- Правила банкротства: Если бывший владелец клиники был объявлен банкротом и подан судебный иск, важно учитывать, что банкротство регулируется специальным законодательством. Владелец может быть обязан соблюдать определенные процедуры и ограничения в рамках банкротства.

- Соблюдение законодательства о насилии: Несмотря на то, что бывший владелец утверждает, что никто не пострадал, важно удостовериться, что действия, связанные с использованием оружия, не нарушают законы о насилии, и что никто не был подвергнут реальной опасности.

- Правила судопроизводства: Важно учесть, что бывший владелец клиники был задержан и дал свои показания. Эти показания могут использоваться в судебном процессе, и владелец должен следовать процедурам и правилам, установленным для судебного процесса.

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ДЕКАБРЬ 2023

# МНЕНИЕ СУДА — ОТКЛОНИТЬ! КОГДА СУД ОТКЛОНЯЕТ ИСКИ РАБОТОДАТЕЛЕЙ НЕСМОТРЯ НА ЗАКЛЮЧЕННЫЙ ДОГОВОР О ПОЛНОЙ МАТЕРИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОТРУДНИКА ОРГАНИЗАЦИИ

Виктория Мариновская

...Суд посчитал, что из изложенного следует, что работодателем в ходе проверки не был установлен действительный размер ущерба, предъявляемый ответчику...

...договор о коллективной (бригадной) материальной ответственности не со всеми работниками не может служить основанием для возложения на ответчика полной коллективной (бригадной) материальной ответственности...

...заключение договора о коллективной (бригадной) ответственности имеет свои особенности в части определения круга лиц, с которыми его необходимо заключать...

# Верховный Суд поставил точку в споре о том, когда можно, а когда нельзя снимать на видео инспектора ДПС

Источник: https://dzen.ru/a/ZGXL_R4Y0U6n9TCV?referrer_clid=1525&

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

***Аким Ложковой***

*адвокат АК «Бородин и Партнёры»*

В настоящее время уже считается утвержденной практика свободной видеофиксации сотрудников ГИБДД и их действий при оформлении административного правонарушения на дороге, участником дорожного движения.

Верховный Суд своим актом от 24.03.2021 №58-КАД20-10-К9 утвердил такое право и в последнее время сотрудники ГИБДД в своем большинстве не чинят препятствия водителям, желающим снять на видео действия полиции.

Однако в свою очередь прошу и водителей не провоцировать своими «блогерскими» мотивами оформление «административки» сотрудниками полиции, а реально отделять фактические нарушения или ляпы правоохранителей от нормального выполнения ими служебных обязанностей.

Водителям будет полезно изучить указанный выше судебный акт. Несмотря на то, что Верховный суд хоть и поправил нижестоящие инстанции, он, тем не менее, подчеркнул в определенных моментах и обоснованность запрета видеосьемки сотрудников полиции.

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

***Варвара Мордвина***

*Юрист, Региональный управляющий исполнения БФЛ*

В сегодняшнем судебном решении Верховный суд объявил важным трансформацию правил в отношении видеозаписей, сделанных при составлении протокола об административном правонарушении. Это решение может иметь значительные последствия для правоохранительных органов и граждан, занимающихся документированием таких ситуаций.

Верховный суд дал четкое понимание, что гражданин имеет право снимать на видеозапись момент составления протокола, фиксировать на видео также все пункты что прописывает инспектор в протоколе и фиксировать иные действия инспектора. Суд установил, что если в процессе составления протокола возникли какие-либо разногласия или споры относительно записи в протоколе административного правонарушения, например: факт отсутствия на месте понятых или разъяснения прав гражданину, то следует обратиться к видео, чтобы решить такие вопросы.

До этого судебного решения не было запрещено производить видеофиксацию момента составления протокола, наоборот любой запрет сьемки сотрудника МВД противоречит ст. 8 и 9 Закона о полиции в части положений, касающихся принципов открытости и публичности деятельности полиции, а также доверия и поддержки граждан. Деятельность полиции в силу ч. 1 ст. 8 Закона о полиции является открытой для общества в той мере, в какой это не противоречит требованиям законодательства об уголовном судопроизводстве, о производстве по делам об административных правонарушениях, об оперативно-разыскной деятельности, о защите государственной и иной охраняемой законом тайны. Но судами

мировыми и районными почему-то в большинстве случаев принято закрывать на это глаза и становится на сторону инспектора ГИБДД.

Прекрасно что, до Верховного суда, дошла жалоба и ВС принял и рассмотрел ее, а также пришел к выводу, что такие ограничения на использование видеозаписей непозволительно ограничивают права граждан на защиту и могут создавать условия для манипуляции фактами, не только со стороны граждан, но и сотрудников ГИДД.

В своем решение ВС напомнил все нижестоящим судам о ч. 3 ст. 24.3 КоАП, закрепляющей общее правило об открытости рассмотрения дела об административном правонарушении, предусматривает возможность осуществлять фотосъемку, видеозапись, трансляцию открытого рассмотрения дела об административном правонарушении по радио, телевидению и в Интернете с разрешения судьи, органа, должностного лица, рассматривающих дело об административном правонарушении. Между тем такого правила, как и запрета, не установлено для стадии составления протокола об административном правонарушении.

Данное решение имеет важное значение для правовой системы и защиты прав граждан. Оно указывает на необходимость соблюдения процедурных норм и гарантирования справедливости и соблюдения закона в процессе рассмотрения дел об административных правонарушениях.

Система видеозаписи в суде была введена с целью обеспечения прозрачности и учета всех деталей процесса. Это важный нюанс, чтобы избежать нарушения прав граждан, а также это фиксация спорных моментов, которые можно использовать в качестве доказательств в каждом отдельном случае.

При составлении комментария на данное решение юристы обратят внимание на важность точного соблюдения всех процедурных требований в случаях рассмотрения дел об административных правонарушениях. Они более точно определят границы, на которых должна быть использована видеозапись в процессе рассмотрения дел и помогут гражданам и клиентам эффективно защищать свои права.

Однако, следует отметить, что решение Верховного суда может вызвать дополнительные вопросы и дебаты. Некоторые могут спорить о необходимости использования видеозаписи на различных стадиях процесса, ссылаясь на ее важность для максимальной прозрачности и защиты интересов каждой стороны.

Это решение приводит к изменению практики судопроизводства и потенциально может повлиять на ряд дел, ориентированных на административные правонарушения. Теперь правоохранительным органам и ответчикам придется учитывать возможность использования видеозаписей в своих доводах и защите.

С учетом этого решения, юристы и адвокаты будут тщательно изучать свои дела и применять новые стратегии, чтобы адекватно представлять интересы своих клиентов в суде. Они также будут следить за последующими развитиями и комментировать новые вопросы и судебные решения по данной теме.

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ДЕКАБРЬ 2023

# Я ОТКЛАДЫВАЮ ВОПРОС ТОЛЬКО ЕСЛИ ДЛЯ ПРИНЯТИЯ ВЗВЕШЕННОГО РЕШЕНИЯ НЕДОСТАТОЧНО ИНФОРМАЦИИ, И Я МОГУ ОТЛОЖИТЬ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДЛЯ СБОРА ИНФОРМАЦИИ

Олег Никитин

...В ближайшие 20 лет, полагаю, роботы и нейросети заменят людей на работах, не требующих творческого подхода...

...Объяснить какие последствия принесет отложение и какие плюсы скорейшее решение...

...нельзя повторить путь другой фирмы, потому как вы будете следовать за ней и по определению будете всегда позади...

...Учиться всегда нужно и никогда не поздно!...

# «Где хочу там торможу» Верховный суд РФ поставил борзых гаишников на место, объяснив где они имеют право останавливать автомобили

Источник: https://dzen.ru/a/ZF80uiUGsnJ5bKxa

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

**Вчера вечером, точнее уже ночью возвращались мы с другом с Халактырского пляжа на Тихом океане. Места там отдалённые, дорога гравийка, ближайший населенный пункт в десяти километрах и тут... Тут из-за кустов выходит... Гаишник. Их тут отродясь не было. Да и что им тут делать. Саня психанул и сказал, что это не сотрудник, а какой-то бандит. В результате мы проигнорировали призывный взмах «волшебной палочки» и уехали в сторону города.**

Казалось бы странная ситуация. Но начав разбираться в вопросе я выяснил что еще в 2006 году за год было совершено больше 500 убийств бандитами переодетыми в сотрудников ГИБДД. В 90-е это вообще была одна из основных опасностей на дорогах. Да и сейчас времена неспокойные — фиг его знает кто там из кустов в темноте вылез...

## МОЖЕТ ЛИ ИНСПЕКТОР ОСТАНАВЛИВАТЬ АВТО ВНЕ ПОСТОВ ГИБДД

Столкнувшись с такой ситуацией и порывшись в «нормативке» я нашел окончательный ответ должен ли водитель останавливаться, если инспектор тормозит его ночью в темноте, да еще и в самом неожиданном месте. А параллельно разобрался что делать если инспектор вызывает подозрения.

Поэтому дочитывайте статью до конца, чтобы быть готовым к такой ситуации.

А начнём с закона. Большинство из нас с вами знают что инспектор ГИБДД не имеет права останавливать транспортные средства вне ста-

ционарного поста ГИБДД, а уж тем более в ночное время. И мы с вами правы, точнее были правы, до 2017 года.

В 2017 году в правила дорожного движения и в другие нормативные акты были внесены изменения которые как раз и дали инспекторам право останавливать автомобили вне стационарного поста.

Так что теперь такие остановки в неожиданных местах вполне себе законны.

## ЧТО СКАЗАЛ ВЕРХОВНЫЙ СУД ПРО ВОДИТЕЛЕЙ НЕ ОСТАНОВИВШИХСЯ ПО ТРЕБОВАНИЮ СОТРУДНИКА

Может по незнанию или по оставшейся после девяностых боязни, водители частенько не останавливаются на призывные взмахи полосатых палочек в подозрительных местах. Ну действительно, мы вот вчера... Ну реально страшно, вокруг лес, связи почти нет, ни души и тут на тебе — инспектор. Возникают трусливые мыслишки.

И как результат этой повальной трусости и перестраховки вал дел в судах по привлечению к ответственности водителей, а так же по оспариванию действий инспекторов — кустосидельцев.

В итоге подобное дело дошло до Верховного Суда и он постановил — остановиться обязан и точка. О, это правило непреложно. Но как известно из каждого правила есть исключения.

## ИСКЛЮЧЕНИЯ

Исключением из описанного ВС РФ правила станут случаи когда у водителя возникают обоснованные сомнения в том, что его действительно останавливает инспектор. Если вам кажется (как нам вчера) что это не инспектор, а бандит, то можете ехать дальше не останавливаясь.

Но как быть, если этот самый «кустовой бандит» начнет преследовать вас на своем служебном автомобиле? Клясться что не поверили в то что

он инспектор? Или с повинной головой отправиться на пятнадцать суток за неподчинение законному требованию сотрудника полиции?!

Нет! Верховный Суд объяснил, что если случилась такая ситуация водитель должен незамедлительно позвонить на телефон доверия ГИБДД или УМВД и сообщить о случившемся. В этом случае водитель будет освобожден от ответственности за неподчинение инспектору ГИБДД.

Но тут надо учесть, что дежурный которому вы дозвонитесь, может изменить ваш маршрут следования, направив вас в отдел полиции или на ближайший пост ГИБДД и вам прийдется подчиниться.

Теперь вы знаете как правильно поступать в таких ситуациях. А мы вчера, кстати, никуда не позвонили — теперь Саня боится что его машину подали в розыск.

© Правознай 2023

https://dzen.ru/a/ZF80uiUGsnJ5bKxa

# Из-под колёс вашего авто вылетел камень и повредил чужую машину. Это ДТП? Кто виноват?

Источник: «Человек и Закон»

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

**Верховный суд Российской Федерации поставил окончательную точку в споре на эту тему.**

Представьте себе ситуацию: вы спокойно едете по дороге, вдруг вам сигналит другой автомобиль — просит остановиться. Его водитель говорит, что из-под ваших колёс вылетел камень и разбил ему фару. Что делать в такой ситуации? Оказывается, споры об этом уже давно идут в залах российских судов.

Российское правосудие отрабатывает подобные ситуации весьма причудливо. Например, в 2016 году суд лишил прав водителя С. за оставление места ДТП. Дело было так: гражданин С. двигался по шоссе, его догнал принадлежащий гражданину Ш. другой автомобиль и, подавая сигналы, принудил С. остановиться. Выяснилось, что из-под машины С. вылетел предмет и разбил Ш. лобовое стекло. С. счёл произошедшее случайностью и уехал, а Ш. вызвал инспекторов ГИБДД. Полицейские решили, что ДТП всё-таки имело место, а второй участник, гражданин С., скрылся с места. Мировой суд особо вникать не стал и лишил С. водительских прав.

Гражданин С. попытался обжаловать это решение в вышестоящих инстанциях. Но районный и областной суды оставили всё в силе. Позиция людей в мантиях была такая: коль скоро С. остановился и выслушал Ш., он знал о факте дорожно-транспортного происшествия и нарушил правила, уехав с места ДТП. А вот имел ли место сам факт аварии с участием транспортного средства гражданина С., суд изучать не стал.

Правды удалось добиться только в Верховном суде РФ. Коллегия судей прямо указала, что факт события ДТП — это первое, что в подобных случаях нужно доказывать. ВС также отметил, что повреждения автомобилю гражданина Ш. были нанесены без участия С. и какого-либо умысла с его стороны. Передвигаясь по дорогам общего пользования, гражданин С. не мог предвидеть события наезда на камень и наступления последствий в виде повреждения элемента автомобиля Ш. Следо-

вательно, это не ДТП, а несчастный случай, произошедший без участия гражданина С. А если нет ДТП, то и покинуть его место нельзя — такова позиция высшего судебного органа России. По итогам решения всех судов низшей инстанции отменили, а административное дело в отношении С. прекратили.

А вот ещё один любопытный кейс из этой же области. Из-под днища авто под управлением гражданина К. вылетела железяка и стукнула по ехавшей следом машине. Ударом помяло капот и крышу, разбило лобовое стекло. Повреждения серьёзные, ущерб значительный. Но прибывшие на место инцидента сотрудники автоинспекции не увидели в произошедшем вины гражданина К.

Тогда пострадавший написал исковое заявление. Мировой и районный суды согласились с позицией инспекторов ГИБДД, однако апелляционный суд занял другую, удивительную позицию. Он руководствовался не ПДД, а статьёй 1079 Гражданского кодекса Российской Федерации «Ответственность за вред, причинённый деятельностью, создающей повышенную опасность для окружающих». Позиция суда была такая: если водитель К. управлял автомобилем, а это средство повышенной опасности, то он несёт ответственность за все события, связанные с существованием этого средства, включая и те, за которые он не может отвечать с точки зрения здравого смысла. Удивительно, но и в кассации эту позицию поддержали. И только Верховный суд поставил точку в этом споре, отменив решения апелляционного и кассационного судов с формулировкой «не были учтены все тонкости законодательства».

«Как известно, у нас не прецедентное право и решения Верховного суда в нашей стране не обязательны к буквальному исполнению во всех последующих судебных процессах. Решения ВС носят скорее рекомендательный характер, — объясняет руководитель практики по уголовным делам правового центра «Человек и Закон» адвокат Дмитрий Панфилов. — С другой стороны, отныне, принимая решения по подобным делам, судьи мировых, районных и городских судов будут знать, что Верховный суд в этих процессах будет вставать на сторону водителей. И вот это хорошо. Даже отбросив размышления о некой высшей справедливости, можно сказать, что позиция ВС РФ перекрывает кислород автоподставщикам.

Известны ведь случаи, когда мошенники останавливали автомобили добропорядочных граждан и под предлогом вылетевшего из-под колёс камня или упавшего с крыши машины куска льда вымогали деньги. Теперь эту публику можно смело отправлять в суд. А так как идти официальным путём автоподставщики не любят, то они, можно в этом не сомневаться, найдут себе занятие попроще. Что хорошо и для общего порядка, и для нервов автолюбителей».

«Человек и Закон»

# «Мы в заложниках»: жители Новосибирска обратились к Путину – им не отдают их машины

Источник: https://dzen.ru/a/ZUpCa1mlc2ikh9Zc?referrer_clid=1525&

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

**АДВОКАТ**
РЕДЬКО ДЕНИС ВИКТОРОВИЧ

## *Денис Редько*

*Адвокат Краснодарской краевой коллегии Адвокатов «ЮГ».*

*Сайт https://advokat-redko.ru*

В представленной статье раскрывается сложная ситуация, в которую попали жители Новосибирска из-за введения нового закона об утилизационном сборе. Важно рассмотреть данное положение с юридической точки зрения, выявив ключевые аспекты и возможные правовые шаги для пострадавших.

Прежде всего, на основе рассказа граждан можно выделить основные проблемы, с которыми они столкнулись. Граждане утверждают, что требования нового закона оказались неожиданными на момент приобретения и ввоза автомобилей. Важно подчеркнуть, что в правовой системе принципы обратной силы закона отсутствуют, что подразумевает, что новый закон не может иметь обратных последствий для прав и обязанностей, возникших до его вступления в силу.

Вячеслав Ашурков, автомобильный эксперт, подчеркивает, что автомобили, пересекшие границу до введения закона, не обязаны уплачивать новый утилизационный сбор. Это важное замечание, и пострадавшим рекомендуется обратиться в прокуратуру для защиты своих прав и возможного оспаривания начисленных платежей.

Другим аспектом является взимание пеней за просрочку уплаты утилизационного сбора. Если гражданам не предоставлялась достаточная информация о новых требованиях, а также если законодательство нарушено в процессе введения нововведений, это может быть использовано в защиту интересов пострадавших.

Утверждение Ашуркова о спорности утилизационных сборов также вызывает внимание. Если потери в Минпромторге РФ действительно связаны с импортными деталями, то это может стать основанием для пересмотра и обоснования неправомерности нового налога.

Также стоит обратить внимание на перспективы развития автопрома в России. Если устаревание автопарка становится проблемой, то возможно, стоит рассмотреть более гибкие и соответствующие текущей ситуации меры, направленные на стимулирование обновления автопарка, без создания излишних финансовых барьеров для граждан.

Наконец, важно обратить внимание на диапазон утилизационных сборов, представленных в обращении пострадавших. Данная вариативность может свидетельствовать о недостаточной прозрачности и объяснениях со стороны властей, что может быть использовано в аргументации неправомерности начисленных сумм.

В заключение, юридические аспекты данного случая поднимают серьезные вопросы относительно законности и обоснованности утилизационного сбора. Пострадавшие граждане имеют право на защиту своих интересов и должны использовать все доступные правовые средства для решения данной ситуации.



**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩИХ НОМЕРАХ

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

ТРУДОВОЕ ПРАВО

ДЕКАБРЬ 2023

# «ЭКС-ПРЕЗИДЕНТА «БАЛТИКИ» АРЕСТОВАЛИ ПО ДЕЛУ О ПРАВАХ НА БРЕНДЫ ПИВА»

Гульназ Кирьяк

...конфликт затрагивает не только частные интересы дочерней и материнской компании, изменивший курс в связи с политическими событиями, но и интересы государства...

...Последствием таких мер явилось ответное заявление Carlsberg Group (03.10.2023) о расторжении лицензионных договоров в России, которые позволяют ООО «Пивоваренная компания «Балтика» производить, продвигать и продавать все продукты Carlsberg Group, включая международные и региональные бренды...

...процесс продажи бизнеса подлежит рассмотрению и одобрению российскими регуляторами...

...можно только предположить, что размер ущерба будет составлять несколько сотен миллионов рублей...

# Верховный Суд запретил гаишникам лишать водителей прав за управление автомобилем под воздействием лекарств. Пенсионер добился справедливости

Источник: https://dzen.ru/a/ZSYo1oNlVBw5JDx2?referrer_clid=1525&

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

**АДВОКАТ**
РЕДЬКО ДЕНИС ВИКТОРОВИЧ

## *Денис Редько*

*Адвокат Краснодарской краевой коллегии Адвокатов «ЮГ».*

*Сайт https://advokat-redko.ru*

Юридический аспект этого случая вызывает вопросы относительно правомерности остановки и последующих действий сотрудников ДПС. Остановка водителя и предложение медицинского освидетельствования выглядят неосновательными, особенно учитывая отсутствие объективных признаков наличия алкоголя. Анализ данного случая подчеркивает сложность ситуации, начиная с предложения медицинского освидетельствования на дороге. Инспектор ДПС, исходя из признаков опьянения, предложил процедуру, несмотря на результаты алкотеста, подчеркивающие трезвость водителя. Согласно описанному, основой для лишения водительских прав было обнаружение следов трамадола и габалентина в анализе биологических жидкостей пенсионера.

Судебные решения первых инстанций, лишая водителя прав на основании обнаружения лекарственных препаратов, не включенных в перечень запрещенных, свидетельствуют о непонимании и игнорировании законов. Невнимание к постановлению Конституционного суда РФ, подчеркивающего, что отсутствие препаратов в запрещенном списке не является основанием для ответственности, дополняет картину юридического недоразумения.

Вмешательство Верховного суда, признание нарушений в рассмотрении дела и отмена предыдущих решений подчеркивают важность верного применения законов и уважения прав граждан. Этот случай подчёркивает, что судебная система должна быть более бдительной в отношении соблюдения законности, особенно в случаях, где на кону стоят основные гражданские права. Решение суда об отмене предыдущих постановлений

и направлении дела на новое рассмотрение свидетельствует о восстановлении справедливости.

Следует отметить, что подобные случаи подчёркивают важность профессиональной подготовки судей и правоохранительных органов, чтобы избежать ошибочных решений, нарушающих права граждан. Более того, подобное решение Верховного суда РФ в пользу водителя свидетельствует о важности правильного толкования законов и соблюдения принципов справедливости, что призывает к более тщательному применению права и уважению прав граждан в подобных ситуациях.

Важно внедрять меры, направленные на предотвращение подобных случаев. Некоторые возможные способы включают в себя:

1. Обучение сотрудников ДПС: Проведение обязательных тренингов и семинаров для сотрудников ДПС по правильной оценке признаков опьянения и основам законодательства поможет глубже оценивать возможные ситуации, связанные с остановкой водителей на дороге.

2. Строгий контроль за процедурами остановки: Регулярные проверки и контроль за соблюдением правил при остановке водителей, особенно в случаях, не связанных с очевидными признаками алкогольного опьянения. Стоит также проводить проверки по соблюдению сотрудниками ДПС обязательных внутренних регламентов.

3. Обязательное знание судьями актуальных постановлений: Гарантированное обучение судей новым постановлениям и законам, чтобы избежать недопонимания и игнорирования актуальных правовых норм, должно обеспечить беспристрастность и справедливость системы судопроизводства, однако зачастую у сотрудников судебных учреждений не всегда бывает время, чтобы пройти должную переквалификацию в связи с обновлением законодательства.

4. Публичная осведомлённость: Информирование общественности о своих правах и том, как поступать в подобных ситуациях, что может создать дополнительное давление на соблюдение законов.

5. Усиление роли независимых экспертов: Введение обязательной экспертизы в случаях, когда подозревается воздействие препаратов, чтобы убедиться в объективности результатов также обеспечит улучшенный контроль за соблюдением законодательства как со стороны работников ДПС, так и среди обычных граждан.

6. Обязательная реакция на постановления Конституционного суда: Гарантированный механизм внедрения изменений в правоприменительную практику после вынесения важных постановлений поможет судьям быстрее адаптироваться к законодательным изменениям.

Эти меры могут помочь предотвратить недопонимания и ошибки в процессе остановки и судебного разбирательства, обеспечивая соблюдение прав граждан.

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

# Посмертное банкротство в Дагестане Часть 1: Как мы проиграли оспаривание сделки на 150 млн

Посмертное банкротство в Дагестане Часть 1: Как мы проиграли оспаривание сделки на 150 млн

Источник: https://dzen.ru/a/ZKmnJWTIjAYqywqc?referrer_clid=1525&

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

***Юлия Иванова***

*Управляющий партнер юридической компании ЮКО*

В настоящем деле, на наш взгляд, имеются явные признаки злоупотребления правом со стороны должника и его дружественных кредиторов, поскольку, как следует из повествования, все действия, совершенные должником и его дружественными кредиторами после заключения сделки по приобретению дорогостоящего недвижимого имущества, были направлены на создание фиктивных признаков банкротства в отношении должника с целью возврата вышеупомянутого реализованного недвижимого имущества.

Так все кредиторы включились в реестр требований должника по договорам займа 2015 года, и все займы выдавались наличными денежными средствами в сумме от 30 до 165 млн руб. на 1-2 месяца, все кредиторы первоначально просуживали свои требования в Советском районном суде г. Махачкалы, также немаловажным фактом является то, что должником не предпринимались попытки по оспариванию требований кредиторов по договорам займа. Более того, представитель заявителя дела о банкротстве и представитель финансового управляющего должника, которого как следует из определения арбитражного суда Республики Дагестан от 21.04.2017 и решения арбитражного суда Республики Дагестан от 19.07.2017 по делу N А15-2401/2017 заявитель дела о банкротстве предлагал в качестве арбитражного управляющего должника — это одно и то же лицо.

Что касается выбора стратегии защиты прав покупателя дорогостоящего недвижимого имущества, отметим, что поверенным был выбран правильный вектор правовой помощи.

Несмотря на отказы правоохранительных органов в возбуждении уголовного дела по факту преднамеренного банкротства, а также отказы суда кассационной инстанции в пересмотре дела по оспариванию сделки по приобретению дорогостоящего имущества по вновь открывшимся обстоятельствам, поверенному все же удалось сохранить объект недвижимости в собственности добросовестного приобретателя путем исключения дружественных должнику кредиторов из реестра требований кредиторов должника и выкупа прав требований к должнику третьими лицами.

Исключение дружественных кредиторов по отношению к должнику из реестра требований кредиторов должника, требования которых основаны на мнимости заключенных между должником и кредиторами сделок является распространённой практикой при рассмотрении дел о банкротстве.

Поскольку мнимая сделка в силу своей правовой природы является сделкой, исключительно создающей видимость правоотношений, а не порождающей их, то такого рода сделка не может являться основанием для включения требований кредитора в реестр требований кредиторов должника.

Так в силу абз. 3 п. 22 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» если требование было включено в реестр на основании вступившего в законную силу судебного акта, то при последующей отмене этого последнего акта определение о включении этого требования в реестр может быть пересмотрено по новым обстоятельствам в ходе любой процедуры банкротства.

Настоящая правовая позиция нашла сове отражение и в данном деле, что способствовало поверенному повторно обратиться в суд кассационной инстанции с требованием о пересмотре дела по оспариванию сделки по приобретению дорогостоящего имущества по вновь открывшимся обстоятельствам ввиду отсутствия предусмотренного п. 2 ст. 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» основания, а именно причинение имущественного вреда кредитором, поскольку при исключении всех дружественных кредиторов из реестра, у

должника, при заключении оспариваемой сделки, отсутствовали кредиторы которым он мог причинить имущественный вред.

Относительно отказов в пересмотрах дела по вновь открывшимся обстоятельствам в суде кассационной инстанции, считаем такие отказы неправомерными, поскольку в случае исключения присутствующего при первоначальном рассмотрении факта о причинении имущественного вреда кредитором и отсутствия признаков злоупотребления правом со стороны приобретателя дорогостоящего имущества, судом кассационной инстанции должно было быть принято решение об удовлетворении требований поверенного и отказано в удовлетворении заявления об оспаривании сделки.

Таким образом, в случае приятия судом кассационной инстанции верного решения при первоначальном обращении поверенного о пересмотре дела по оспариванию сделки по приобретению дорогостоящего имущества по вновь открывшимся обстоятельствам, последнему удалось бы избежать непредвиденных расходов временного и финансового ресурсов и добиться поставленной доверителем задачи в более сжатые сроки. Однако, несмотря на непредвиденные издержки, все же удалось добиться удовлетворяющего как требованиям доверителя, так и требованиям закона результата.

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

# «Его личные владения по территории превышали Германию, Великобританию и Францию вместе взятые»

Источник: https://dzen.ru/a/ZMVJuHW9lgGilk88

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе. Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

**105 лет назад, в июле 1918 года, после расстрела Николая II и членов его семьи, начался новый этап охоты за драгоценным имуществом бывшего «хозяина земли русской», до отречения вполне обоснованно считавшегося одним из самых состоятельных, если не самым богатым человеком на планете; причем розыск этот продолжался более 15 лет.**

## «ДОСТИГАЛА СТА МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ ЗОЛОТОМ»

«В воскресенье, 6 августа, — сообщала 8 августа 1917 года газета «Сибирский листок», — около четырех часов дня к Тобольску прибыли пароходы — казенный «Тюмень», Запад.-Сибир. т-ва «Русь», и томский «Кормилец» с одной баржей. У пристани толпилась масса народа, так как в Тобольске давно все знали, что здесь назначено место жительства семьи бывшего императора».

Необходимость в таком количестве судов для перевозки одной семьи объяснялась просто. Николая II, его жену и пятерых детей сопровождала охрана, 45 человек свиты и прислуги, а также поистине царский по размерам багаж весом 2800 пудов или без малого 46 тонн.

На прибытие в город бывшего «хозяина земли русской», как отмечала печать, немедленно отреагировали местные торговцы, незамедлительно задравшие цены на все и вся. И их надежды на получение больших барышей выглядели совершенно обоснованными, ведь слухи о том, что царь обладает колоссальными богатствами, циркулировали в России и за ее пределами уже очень давно.

Так, хозяйка известного светского салона в Санкт-Петербурге, супруга тайного советника Е. В. Богдановича — А. В. Богданович — 25 августа

1906 года записала в дневнике слова бывшего столичного градоначальника генерал-адъютанта Н. В. Клейгельса, известного как своим пристрастием к деньгам, так и осведомленностью:

*«Клейгельс сказал, что по счету богатства царь стоит вторым, что богаче его один американец, что у царя больше миллиарда».*

*Фото: Library of Congress «Было бы бесполезным трудом пытаться определить, какую приблизительно сумму можно было бы выручить от продажи этих знаменитых драгоценностей» (на фото — царская золотая посуда, 1860-е годы)*

Для сравнения: сельский учитель в 1906 году имел жалование не более 300 руб. в год, или 25 руб. в месяц, фельдшер — 60 руб. в год, или 12 руб. в месяц, а школьный сторож — 51 руб. в год, или 4 руб. 25 коп. в месяц. Средняя оптовая цена говяжьего мяса в Москве в 1906 году составляла 4,5 руб. за пуд, или 27,5 коп. за килограмм.

И тогда, и позднее предпринимались попытки более или менее точно оценить состояние Николая II и членов его семьи. К примеру, женатый на сестре императора великий князь Александр Михайлович писал в мемуарах о земельных владениях самодержца:

*Фото: Library of Congress «У императора земли было в три раза больше, чем у всех дворян, чиновников и офицеров страны»*

«В удельные имения входили сотни тысяч десятин земли, виноградники, охоты, промыслы, рудники, фруктовые сады и пр., приобретенные главным образом во второй половине восемнадцатого столетия прозорливой Екатериной II. Порядок управления удельными имениями был регламентирован Императором Павлом I. Общая стоимость этих имуществ достигала ста миллионов рублей золотом и не соответствовала их сравнительно скромной доходности, едва достигавшей 2.500.000 руб. в год».

Но при этом великий князь не упомянул о землях, находившихся в ведении управлявшего личным царским имуществом Кабинета его императорского величества. И автор исследований, посвященных финансам последнего императора, профессор В. Д. Фетисов пришел к иным выводам о земельной собственности Николая II:

«По переписи 1905 г. императорская семья владела 7 843 тыс. десятин (8,6 млн га) удельных земель в 50 губерниях европейской части России. Кроме этого, в личной собственности Николая II находились 134 млн га кабинетских земель: 26 млн га в Забайкальском округе; 40 млн га в Алтайском горном округе; 67,8 млн га в Сибири; 3 уезда с несколькими десятками имений в Польше — Ловическое княжество. Таким образом, у императора земли было в три раза больше, чем у всех дворян, чиновников и офицеров страны. Его личные владения по территории превышали Германию, Великобританию и Францию вместе взятые».

*Так что даже при самой скромной оценке стоимости этих земель речь шла о сумме, по сравнению с которой 100 млн руб., упомянутые великим князем, были просто мелочью.*

Столь же значительно отличались сведения о стоимости царской недвижимости и разнообразных промышленных, торговых и прочих предприятий. Великий князь Александр Михайлович подчеркивал, что большие и малые императорские резиденции требовали огромных расходов на содержание и обслуживающий персонал. А исследователи настаивали, что только эта часть имущественного комплекса царской семьи могла оцениваться в многие сотни миллионов рублей, а то и более чем в миллиард. Похожие разночтения наблюдались и относительно царских сокровищ. Великий князь утверждал, что стоимость «драгоценностей Романовых, приобретенных за триста лет их царствования» равнялась 160 млн руб. Однако и отечественные, и зарубежные историки считают эту цифру непомерно заниженной. В особенности с учетом того, что супруга Николая II императрица Александра Федоровна имела склонность к приобретению драгоценностей.

Расходились исследователи и в том, нужно ли считать исключительные по ценности художественные произведения, хранившиеся в Эрмитаже,

государственной собственностью или все же это было формальностью и они оставались достоянием самодержца.

Еще более разнились данные о размерах денежных накоплений императорской семьи. Даже тщательное исследование архивных документов Министерства императорского двора не могло дать исчерпывающего ответа на вопрос, какими же средствами на самом деле обладала царская семья — многими десятками или сотнями миллионов в рублях и валюте на счетах в российских и зарубежных банках. Ведь счета не всегда были именными, деньги вкладывались в процентные облигации, а о движении и судьбе этих средств сохранились крайне противоречивые сведения.

*Поэтому итоговые оценки состояния Николая II и его семьи отличались самым разительным образом — от нескольких сотен миллионов рублей до 15–16 млрд.*

Так что убежденность в том, что российский император был богатейшим человеком планеты, возникла отнюдь не случайно.

*Фото: Library of Congress «Коллекция императрицы Александры Федоровны, по общей оценке современников, достигала 50 млн долл. в ценах 1917 г.»*

*Фото: Library of Congress «Образовать особую комиссию для приема и охраны дворцов, художественных хранилищ и других имуществ Министерства двора»*

*Фото: Library of Congress «Признать,— говорилось в решении Временного правительства от 7 марта 1917 года,— отрекшегося императора Николая II и его супругу лишенными свободы и доставить отрекшегося императора в Царское Село»*

Правда, великий князь Александр Михайлович уверял, что огромные суммы из собственных накоплений «были истрачены Николаем II на содержание госпиталей и различных иных благотворительных учреждений, находившихся во время последней войны под личным покровительством Царской семьи». И считал, что царь не собирался останавливаться:

«Если бы Император Николай II продолжал царствовать, то к концу великой войны у него не осталось бы никаких личных средств».

Однако в действительности в 1917 году, накануне Февральской революции и отречения императора только в распоряжении Кабинета его императорского величества находилось более 93,4 млн руб. И пришедшее к власти Временное правительство очень скоро заинтересовалось царскими богатствами.

## «ЗЕМЛИ, ЛЕСА, РЕКИ И ОЗЕРА»

4 марта 1917 года, два дня спустя после отречения императора, на вечернем заседании Временного правительства в числе прочих представлений министра финансов М. И. Терещенко был рассмотрен вопрос о Кабинете его императорского величества и принято решение, гласившее:

«Кабинет его величества передать в ведение Министерства финансов, назначив для заведования его делами комиссаром члена Государственной думы Ивана Васильевича Титова. Поручить министру финансов выяснить вопрос о возможном обращении свободных средств Кабинета в облигации внутреннего военного займа».

В ведение М. И. Терещенко были переданы и все финансовые дела Министерства императорского двора.

*На том же заседании Временного правительства было решено изъять царскую недвижимость.*

В постановлении «О порядке заведования дворцами, художественными хранилищами и другими имуществами Министерства двора и Главного управления уделов» говорилось:

«1. Поручить общее заведование названными имуществами комиссару Временного правительства члену Государственной думы Николаю Николаевичу Львову.

2. Образовать особую комиссию для приема и охраны дворцов, художественных хранилищ и других имуществ Министерства двора.

3. Признать необходимым, чтобы при приеме бывших дворцовых и кабинетских имуществ присутствовал представитель государственного контролера…»

Ну а поскольку в принятом решении отсутствовало прямое указание на то, что царское имущество конфискуется, на следующий день министру юстиции А. Ф. Керенскому пришлось заняться разъяснением ситуации. В протоколе заседания Временного правительства от 5 марта 1917 года значилось:

«О посещении министром юстиции Зимнего дворца и об объявлении всем служащим дворца о переходе последнего в национальную собственность.

Постановили:

«Признать,— говорилось в решении Временного правительства от 7 марта 1917 года,— отрекшегося императора Николая II и его супругу лишенными свободы и доставить отрекшегося императора в Царское Село»

12 марта 1917 года Временное правительство решило конфисковать всю остальную российскую недвижимую собственность царской семьи:

«Установить нижеследующие главные основания передачи в казну земель и доходов Кабинета отрекшегося Николая II:

1) Все ныне находящиеся в непосредственном распоряжении Кабинета бывшего императора земли, леса, реки и озера признать государственными и передать в заведование Министерства земледелия…

*Фото: Library of Congress «Вывезли не только компактные ювелирные изделия (бусы, браслеты, броши и т. д.), но и такие объемные вещи, как диадемы»*

2) Недра земель Кабинета признать собственностью государства.

3) Принадлежащие Кабинету рудники, заводы, прииски и ломки цветных камней передать в заведование Министерства торговли и промышленности по Горному департаменту, а денежные капиталы — в Государственное казначейство…»

Одновременно прекращались все денежные выплаты «из Государственного казначейства Кабинету», т. е. царской семье, доходившие прежде, по словам великого князя Александра Михайловича, до 20 млн руб. в год.

А вслед за тем настал черед произведений искусства и исторических ценностей, находившихся вне художественных хранилищ. Причем в этом, принятом 26 апреля 1917 года решении Временного правительства, отсутствовали прямые указания о принудительном изъятии царской собственности:

«а) Передать из правительственных учреждений на хранение в Зимний дворец все имеющие художественное значение портреты особ царствовавшего дома…

б) Сдать в местные ученые архивные комиссии все находящиеся в различных городах предметы, имеющие художественное или историко-археологическое значение».

Однако известный исследователь быта российских монархов профессор И. В. Зимин отмечал: «Это решение положило начало правительственной конфискационной практике произведений искусства, принадлежавших как царской семье, так и семьям великих князей».

*Фото: Library of Congress «Ценности, во время пребывания царской семьи в г. Тобольске, были переданы на хранение» (на фото — Николай II и церковные иерархи, 1909 год)*

*Фото: Library of Congress «Когда в 21–23 г.,— рассказывал Я. М. Юровский,— я работал в Гохране республики, приводя в порядок ценности, я помню, что одна из жемчужных ниток Александры Федоровны была оценена в 600 тыс. золотых рублей»*

В последующие недели и месяцы после принятия очередных правительственных решений или без таковых происходили «взятия под охрану» различных не включенных в основные списки при массовой конфискации объектов царской недвижимости — сельскохозяйственных и охотничьих угодий, зданий и т. д. Следующим этапом должны были стать изъятия драгоценностей и средств с конфиденциальных счетов царской семьи. Но многие годы распоряжавшаяся всеми семейными деньгами и ценностями бывшая императрица не спешила с ними расставаться. Профессор В. Д. Фетисов констатировал:

«Александра Федоровна не сдала ни одного счета, ни одного адреса, ни одного шифра, ни одного доверенного лица по царским зарубежным вкладам».

Не повлияли на нее ни домашний арест семьи, ни затеянные Временным правительством игры вокруг выезда Николая II и его близких за границу. Существует версия, гласящая, что Александра Федоровна не поверила в обещание отпустить царскую семью в Европу в обмен на деньги и драгоценности. Тем более что правительство Великобритании отозвало свое согласие принять на своей территории недавних правителей России.

Но существовал проверенный веками способ изъятия ценностей, очень редко дававший сбои.

## «НЕСКОЛЬКО ДЕСЯТКОВ КИЛОГРАММОВ ЮВЕЛИРНЫХ ИЗДЕЛИЙ»

В любое неспокойное время все состоятельные семьи, готовясь покинуть в случае опасности обжитые места, действуют одинаковым образом. Часть ценностей стараются переправить подальше от опасности, часть спрятать в тайниках или у верных людей. Ну, а поскольку потери вероятны и в этих случаях, самое ценное и легкое держат при себе и берут с собой, уезжая.

Точно так же вели себя в 1917 году многие члены аристократических семей. Ценные вещи прятали в потайных комнатах во дворцах, огромные фамильные серебряные сервизы закапывали в дровяных сараях, а самое дорогостоящее и компактное старались замаскировать в одежде. Благо моды того времени это позволяли. Драгоценные камни зашивали в нижнее женское белье, пуговицы с бриллиантами обкладывали ватой и обшивали тканью, а в объемных головных уборах появлялось своего рода «двойное дно», скрывавшее бесценные диадемы. Существовало и множество других способов сокрытия драгоценностей.

Не стала исключением и царская семья, находившаяся под не самой строгой охраной в Александровском дворце. Александра Федоровна объемные ценности спрятала в скрытых от посторонних глаз сейфах во дворце, а остальные были замаскированы в вещах. И все же золотых и серебряных вещей было столько, что спрятать все оказалось невозможным. Поэтому часть самых крупных и наименее ценных вещей неизбежно приходилось оставить на произвол судьбы.

*Избранный способ сохранения драгоценностей имел и еще один недостаток.*

Им издавна пользовались лихие люди, понимавшие, что спасающиеся от опасности богатеи берут все самое ценное с собой. А потому провоцировали их испуг и затем грабили в подходящем укромном месте.

И схема, которую применили к царской семье, очень напоминала этот способ изъятия ценностей. Обер-гофмаршал императорского двора

генерал от кавалерии граф П. К. Бенкендорф вспоминал о событиях 11 июля 1917 года:

«Уже в качестве премьер-министра Керенский приехал в Царское Село и заявил, что Их Величествам небезопасно оставаться здесь и лучше уехать куда-нибудь внутрь России, подальше от фабрик и гарнизонов. «Большевики нападают теперь на меня, потом будет ваш черед»,— сказал он. Царь просил отправить их в Ливадию. Керенский считал это возможным и просил Государя начать сейчас же приготовления к путешествию».

Члены царской семьи, поверившие в то, во что им очень хотелось верить — что их перевезут в Крым, где находились и некоторые родственники,— начали подготовку к отъезду. Александра Федоровна, как она писала в дневнике, «приводила в порядок вещи».

«Охрану императорской семьи,— писал профессор И. В. Зимин,— возглавлял весьма лояльный к семье полковник Кобылинский. Видимо, не без его помощи Александре Федоровне удалось среди множества вещей вывезти из Царского Села несколько десятков килограммов ювелирных изделий. Вывезли не только компактные ювелирные изделия (бусы, браслеты, броши и т. д.), но и такие объемные вещи, как диадемы…

*Царская семья навсегда покинула Царское Село 1 августа 1917 г. в 6 часов 10 минут утра, в ее багаже покоилась коллекция ювелирных изделий, состоящая из нескольких сотен предметов».*

Вот только вместо юга, в Крым, их повезли на восток. А вскоре после прибытия в Тобольск появилось первое косвенное подтверждение того, в чем состояла одна из основных целей этой эвакуации. 18 августа 1917 года Александра Федоровна записала в дневнике, что чины Министерства юстиции обыскали и изъяли в помещении царской семьи все вещи, привезенные приехавшей вслед за ними фрейлины М. С. Хитрово. Обыски провели и у всех остальных, с кем общалась вновь прибывшая. Ее же саму арестовали и отправили в Москву. А вскоре произвели допросы, поскольку А. Ф. Керенский усмотрел в приезде М. С. Хитрово начало некоего монархического заговора. Одновременно была проверена реакция бывшего императора и его близких на проведение обыска.

Ситуацию осложняло то, что преданные слуги по приказу Александры Федоровны должны были привезти из Петрограда в Тобольск оставленные в сейфах Александровского дворца ценности. Не исключено, что именно этого момента, чтобы взять все и сразу, ожидали организаторы эвакуации. Но очень скоро у главы Временного правительства появились более важные заботы, чем царская семья и ее ценности. Ситуация на фронте и в столице ухудшалась столь стремительно, что А. Ф. Керенский всеми возможными и невозможными способами пытался удержаться у власти.

Опасность, грозившая царским драгоценностям, вроде бы миновала, однако бывшая императрица решила не рисковать.

## «ДОЛЖНЫ БЫЛИ ПЕРЕПИСАТЬ ЦЕННОСТИ»

Нужные люди нашлись сами собой. Монахиня Иоанно-Введенского женского монастыря Марфа Ужинцева много позже рассказывала:

«Помню, как в день приезда или на следующий день после приезда царской семьи в монастырское подворье пришел священник местной церкви Алексей Васильев и сказал мне, чтобы я подобрала певчих для царской семьи. Я сейчас же отправилась в монастырь сообщить об этом игуменье. Игуменья подобрала четырех послушниц и вместе с ними поехала в дом, где помещалась царская семья».

У игуменьи Марии (Дружининой) и царской семьи был общий хороший знакомый — Г. Е. Распутин, который в 1914 году организовал для игуменьи аудиенцию у императрицы. А свою преданность настоятельница монастыря доказала, выполняя поручения Александры Федоровны и снабжая близких и окружение бывшей императрицы продуктами. Была даже предпринята попытка перевести царственных узников на жительство в монастырь, но после вмешательства нового комиссара Временного правительства, прибывшего в Тобольск в сентябре 1917 года, от этой идеи пришлось отказаться.

Кроме того, под одеяниями монахинь и священника можно было незаметно для охраны выносить ценности даже большого размера.

Чем Александра Федоровна не преминула воспользоваться.

Нашлись в Тобольске и другие люди, которых она сочла достойными своего доверия. Так что к тому времени, когда большевики — новая власть — решили перевести царскую семью в Екатеринбург, часть ценностей ей удалось передать на хранение.

На новом месте — в Доме особого назначения (доме Ипатьева) — вопрос о царских драгоценностях возникал время от времени и довольно странным образом. 10 мая 1918 года Александра Федоровна записала в дневнике:

«Снова пришли люди, чтобы на этот раз спросить, сколько у нас всех имеется денег (мы сказали сколько), и все должны были переписать ценности и сдать их в Совет на хранение…»

Речь, естественно, шла лишь о тех ценностях, которые держали открыто. С того же времени комнаты членов царской семьи стали осматривать несколько раз в день, но нет никаких данных о том, что драгоценности, вшитые в Тобольске в одежду, были обнаружены.

Затем снова произошло нечто странное. 5 июля 1918 года бывшая императрица записала:

«Комендант пришел с нашими драгоценностями, в нашем присутствии их запечатал и оставил на столе и будет приходить каждый день, чтобы удостовериться, что мы не вскрывали пакет».

А 19 июля 1918 года в «Известиях ВЦИК» был опубликован подписанный председателем Совета народных комиссаров РСФСР В. И. Лениным декрет, в котором говорилось:

«1. Всякое имущество, принадлежащее низложенному революцией российскому императору Николаю Александровичу Романову, бывшим императрицам Александре и Марии Федоровнам Романовым и всем членам бывшего российского императорского дома, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, не исключая и вкладов в кредитных

учреждениях, как в России, так и за границей, объявляется достоянием Российской Социалистической Федеративной Советской Республики.

2. Под членами бывшего российского императорского дома подразумеваются все лица, внесенные в родословную книгу бывшего российского императорского дома: бывший наследник цесаревич, бывшие великие князья, великие княгини и великие княжны и бывшие князья, княгини и княжны императорской крови.

3. Все лица и учреждения, знающие о месте нахождения имущества, указанного в статье 1-й настоящего декрета, обязаны в двухнедельный срок со дня опубликования настоящего декрета представить соответственные сведения в Народный Комиссариат по Внутренним Делам.

За умышленное несообщение указанных в настоящей статье сведений виновные подлежат ответственности как за присвоение государственного достояния…»

Декрет был датирован 13 июля 1918 года, так что на первый взгляд все выглядело как попытка задним числом создать хотя бы некоторую видимость законности произведенного в ночь с 17 на 18 июля 1918 года расстрела царской семьи — за несообщение о своих вкладах и драгоценностях. Вот только об этом решении не знали не только Николай II и его близкие, но и расстрельная команда. Да и двухнедельный срок после опубликования декрета не прошел.

Однако этот документ давал советскому государству возможность, пусть и очень шаткую, узаконить получение ценностей расстрелянных членов дома Романовых и царской семьи. А в этом была самая острая необходимость.

## «ЧТОБЫ НЕ ТАСКАТЬ С СОБОЙ ОКРОВАВЛЕННОЕ ТРЯПЬЕ»

«Когда унесли первые трупы,— вспоминал руководивший расстрелом комендант Дома особого назначения Я. М. Юровский,— то мне, точно не помню кто, сказал, что кто-то присвоил себе какие-то ценности. Тогда я понял, что, очевидно, в вещах, ими принесенных, имелись ценности. Я

сейчас же приостановил переноску, собрал людей и потребовал сдать взятые ценности. После некоторого запирательства двое, взявших их ценности, вернули».

Основную часть драгоценностей обнаружили уже за городом, пытаясь избавиться от тел:

«Обнаружилось, что на дочерях и Александре Федоровне, на последней я точно не помню, что было, тоже как на дочерях или просто зашитые вещи. На дочерях же были лифы, так хорошо сделаны из сплошных бриллиантовых и других ценных камней, представлявших из себя не только вместилища для ценностей, но и вместе с тем и защитные панцири. Вот почему ни пули, ни штык не давали результатов при стрельбе и ударах штыка. В этих их предсмертных муках, кстати сказать, кроме их самих, никто не повинен.

*Ценностей этих оказалось всего около полпуда.*

Жадность была так велика, что на Александре Федоровне, между прочим, был просто огромный кусок золотой проволоки, загнутый в виде браслета, весом около фунта. Ценности все были тут же выпороты, чтобы не таскать с собой окровавленное тряпье…»

Драгоценностей, снятых с тел, как и вещей, оставшихся в Доме Ипатьева, было немало. Нашлись ценности и в Перми, где были убиты члены императорской фамилии, о чем Я. М. Юровский рассказывал:

«В Перми, где я проводил разборку бывших царских вещей, была снова обнаружена масса ценностей, которые были попрятаны в вещах до черного белья включительно, а добра всякого было не один вагон».

Но все же их количество не соответствовало представлениям о богатстве царской семьи и всех членов императорской фамилии. Так что розыск драгоценностей продолжился и проводился особенно интенсивно после того, как по Тобольску поползли слухи о спрятанных где-то в городе царском золоте и бриллиантах. Удостовериться, что это не пустые слова, чекистам помогли распри между насельницами Иоанно-Введен-

ского женского монастыря, о чем в 27 декабря 1931 года чекист С. В. Малецкий писал:

«В 1922–24 г. в бытность мою в Тобольске велась разработка бывшего Ивановского монастыря (он от Тобольска, кажется, 7–8 км), было обнаружено много спрятанного (замурованного в могилах, в колокольнях, в стенах монастыря) имущества, среди которого было много имущества, принадлежащего царской семье (белье, посуда, переписка Распутина и т. п.).

Все это было обнаружено с помощью монашек, среди которых был антагонизм, что помогало ГПУ.

Причем было установлено, что есть спрятанное ожерелье царицы, его прятала бывшая игуменья Дружинина, она умерла при аресте, и еще знала одна схимница, очень старая, и больше никто. Все это было проверено, схимница подтвердила это, даже принесла посуду, которая была с ожерельем, но ожерелье не выдала, так как ей было наказано игуменьей Дружининой умереть, но ожерелье не давать, по этой причине разработка затянулась, я ее передал с уходом из ГПУ в 25 году. Желательно, чтобы это проверили и восстановили разработку».

К С. В. Малецкому прислушались и оперативную разработку начали вновь. И в итоге к ноябрю 1933 года было собрано 154 наименования ценных предметов, включая брошь с бриллиантом в 100 карат. Правда, найти удалось далеко не все, о чем рассказывали на допросах арестованные хранители царских драгоценностей. Судьба их, как нетрудно догадаться, была печальной. Дело вновь застопорилось в 1934 году и было сдано в архив 8 февраля 1941 года.

А вся история с собственностью Николая II и его семьи стала яркой иллюстрацией к существующему в России издавна правилу. Первое лицо, потерявшее власть, лишается всего. Почти всего или абсолютно всего — зависит только от обстоятельств.

Все материалы Коммерсантъ www.kommersant.ru
https://dzen.ru/a/ZMVJuHW9lgGilk88

***Элина Шакирова***

*юрист*

# Компенсации пациентам и их родственникам после операций — анализ споров

Компенсации пациентам и их родственникам после операций — анализ споров

**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

**Право граждан на охрану здоровья и медицинскую помощь закреплено статьей 41 Конституции Российской Федерации. Оно включает в себя возможность получения гарантированного объема медицинской и лекарственной помощи.**

**При оказании медицинской помощи высока вероятность причинения вреда жизни и здоровью пациента как вследствие непрофессиональных действий медицинских работников, так и в силу ряда объективных факторов: недостаточной материально-технической оснащенности учреждений, не изученности многих серьезных заболеваний и прочее.**

**В свою очередь, повышение уровня правовой грамотности населения способствует неуклонному росту количества обращений граждан в суды, связанных с ненадлежащим оказанием медицинских услуг. Количество исков по так называемым «врачебным делам» неуклонно растет.**

**Среди проанализированных дел большую часть составили иски граждан о компенсации морального вреда.**

Как указывают суды со ссылкой на статью 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, для возникновения обязательств по возмещению вреда необходима совокупность условий: наличие вреда жизни или здоровью гражданина, противоправность действий (бездействия) медицинского учреждения, причинно-следственная связь между противоправным поведением и наступившим вредом, вина причинителя.

Например, вина работников медицинских учреждений может заключаться в неправильном поставленном диагнозе, в связи с этим несвоевременно проведенной операции (Решение Березовского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 11 мая 2023 г. по делу № 2-17/2023).

В 2023 году пациенты и их родственники при попытке получить компенсацию за свои физические и нравственные страдания или нарушение прав должны опираться на свежие разъяснения Верховного Суда и решения судов.

Так, в ноябре 2022 года Верховный Суд РФ детально разъяснил, чем должны руководствоваться суды при рассмотрении требований о компенсации морального вреда, в том числе требований пациентов и их близких к медицинским организациям (Постановление Пленума ВС РФ от 15 ноября 2022 г. № 33 «О практике применения судами норм о компенсации морального вреда»).

## ОПЕРАЦИЯ БЕЗ ПРОТОКОЛА

Ранее Верховный суд уже давал важное разъяснение, в каких случаях врачи должны выплатить компенсацию родным умершего пациента, когда пересмотрел итоги спора гражданки с медицинским учреждением (официальный сайт Верховного суда РФ, обзор от 24 мая 2021 года).

У истицы на больничной койке скончалась мать. Дочь посчитала виновными в ее смерти медиков и решила, что они должны ей заплатить за потерю близкого человека. Случилась эта история в одной клинике, куда на консультацию обратилась местная жительница. Она не была больной, просто внимательно относилась к своему здоровью и решила обследоваться.

В итоге ей посоветовали сделать операцию, чтобы в будущем проблем не возникло. Но с этим хирургическим вмешательством сразу все пошло не так. В итоге, уже после операции женщина попала в реанимацию краевой больницы. Там спустя почти месяц она скончалась от пневмонии, которой заболела в больнице.

По убеждению ее дочери, в случившемся виноваты медики, которые, во-первых, неточно поставили ее матери диагноз, а во-вторых, не соблюдали протоколы лечения. В этой ситуации Верховному суду пришлось разбираться, есть ли в сложившейся ситуации у истицы шансы на компенсацию.

**ДАЖЕ ОШИБКИ С ОФОРМЛЕНИЕМ МЕДДОКУМЕНТОВ МОЖНО ТОЛКОВАТЬ КАК ДЕФЕКТ ВРАЧЕБНОЙ ПОМОЩИ**

Рассмотрим обстоятельства дела детально. Подчеркнем — ситуация со здоровьем женщины была стабильной, не опасной и не требовала срочной операции. Несмотря на это, врач настоял на том, что женщине просто необходимо сделать операцию и срочно удалить камень из почки.

## ДАЖЕ ОШИБКИ С ОФОРМЛЕНИЕМ МЕДДОКУМЕНТОВ МОЖНО ТОЛКОВАТЬ КАК ДЕФЕКТ ВРАЧЕБНОЙ ПОМОЩИ

Спустя несколько дней в этой же частной клинике пожилую женщину прооперировали. Но так неудачно, что через день ее пришлось везти в реанимацию краевой больницы. И еще через два дня там же ей удалили почку. В больнице у женщины развилась пневмония, ее пытались от нее лечить почти месяц, но ничего не вышло, и женщина умерла.

Дочь умершей решила, что за смерть матери должны ответить как частная клиника, так и краевая больница. В иске истица подчеркнула следующие моменты: врач, принимавший ее мать, не указал анамнез заболева-

ния. Медики недооценили стадию почечного заболевания — пиелонефрита — и не сделали необходимую в таких случаях лучевую диагностику. А эти моменты нарушают стандарт оказания медпомощи.

Еще к делу истица приложила результаты экспертизы. Надо сказать, что такую экспертизу назначил суд, когда начал слушать это дело. Свой моральный вред истица оценила в три миллиона рублей.

Но в местных судах дочери умершей женщины не повезло — ей в иске отказали. Все три судебные инстанции заявили, что хирургическое вмешательство в любом случае несет риски для здоровья, о которых погибшую предупреждали. А дефекты при диагностике ее болезни действительно были, но они напрямую не привели к ее смерти. А в таком случае платить не за что.

Пришлось истице дойти до Верховного суда. И там она нашла понимание.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда материалы спора изучила и объяснила, в чем были не правы местные суды.

По мнению дочери, даже если связь между смертью матери и операцией носит косвенный характер, это не отменяет явных дефектов в оказании ей медицинской помощи. Именно неправильное лечение привело к летальному исходу.

По мнению же медиков, истица вместо голословных обвинений должна была доказать причинно-следственную связь между действиями врачей и смертью женщины. А этого она не смогла сделать.

Хотя судебная практика последних лет говорит, что даже если нет прямой причинно-следственной связи между смертью пациента и действиями врачей, но есть нарушения при оказании медпомощи, компенсацию морального вреда суды присуждают.

По той же судебной практике компенсация морального вреда взыскивается, если суд установит наличие причинно-следственной связи между

действиями врачей и смертью пациента. Ответчики — врачи в таких исках должны доказать соблюдение порядка и стандартов оказания медпомощи.

Верховный суд РФ не раз подчеркивал, что нарушение порядка и стандарта оказания медицинской помощи, проведения диагностики, лечения, выполнения послеоперационных процедур противоречит требованиям к качеству медицинской услуги и правам в сфере охраны здоровья. Даже ошибки с оформлением меддокументов умершей можно истолковать как дефект оказания врачебной помощи или нарушение прав в сфере охраны здоровья. Это может стать самостоятельным основанием для компенсации морального вреда.

В итоге Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда все принятые в регионе решения местных судов отменила и направила дело на новое рассмотрение в первую инстанцию.

## КОГДА В КОМПЕНСАЦИИ ОТКАЖУТ

Для примера возьмем стандартный спор (Определение Челябинского областного суда от 28 марта 2023 г. по делу № 2-71/2022).

У Л. после проведения неудачной операции возникли осложнения.

Пациентка обратилась в суд за компенсацией морального вреда в размере 1 500 000 рублей.

По общему правилу гражданское законодательство предусматривает презумпцию вины причинителя вреда; лицо, причинившее вред, освобождается от обязанности его возмещения, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Доказать полное отсутствие вины и правомерность действий медперсонала при лечении пациента должна именно медицинская организация (п. 11 постановления Пленума ВС РФ от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина»).

В ходе судебных разбирательств были проведены две экспертизы, допрошены лечащие врачи, эксперты, которые подтвердили, что медуслуги женщине оказали качественно. Операция предполагала осложнение, о чем была пациентка своевременно проинформирована, и ею было дано добровольное согласие на хирургическое вмешательство. Соответственно, связь между действиями медперсонала и неблагоприятным исходом операции не была выявлена. В связи с этим в удовлетворении требований Л. о взыскании компенсации морального вреда отказали.

## ПАЦИЕНТЫ ПРОТИВ БОЛЬНИЦ

При рассмотрении спора суд оценит организацию и условия оказания медицинской помощи. А именно все ли возможное медработники сделали для того, чтобы обследование было квалифицированным, а медицинское вмешательство своевременным и правильным. Старались ли они предотвратить причинение вреда здоровью пациента.

Например, к смерти новорожденного ребенка привели не действия медперсонала, а заболевание. Однако причиной этого заболевания стало оказание роженице медпомощи с дефектом — операцию кесарева сечения провели с опозданием. Поэтому ей была присуждена компенсация морального вреда в размере 1 500 000 рублей (Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 19 июля 2022 г. по делу № 88-14574/2022).

Крупные суммы обычно присуждают, когда причинение вреда здоровью привело к развитию тяжелого заболевания или смерти пациента. Размер компенсации может составлять от 1 000 000 до 1 500 000 рублей (Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 октября 2022 г. по делу № 88-15548/2022; определения Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13 сентября 2022 г. по делу № 88-17306/2022 и от 19 июля 2022 г. по делу № 88-14574/2022).

Будет иметь значение и то, что после неудачной операции истцу потребовалось дополнительное оперативное вмешательство. Так, после рассмотрения одного из таких споров пациент получил компенсацию мо-

ального вреда в размере 550 000 рублей (Определение Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 октября 2022 г. по делу № 88-24543/2022).

**Таким образом, суд удовлетворит требования пациента о компенсации морального вреда, даже если дефекты медпомощи косвенно способствовали наступлению нежелательного результата и не были его первопричиной. Такими дефектами могут быть несвоевременно проведенная операция, постановка неверного диагноза, нарушение техники проведения медицинского вмешательства, не ведение протокола и прочее.**



**Эксперт готов дать читателям более подробные устные консультации на договорной основе.**
**Ждем запросы их на адрес: 7447273@bk.ru**

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРАКТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

www.TOP-PERSONAL.RU

# ТРУДОВОЕ ПРАВО

№ 11 (280)

НОЯБРЬ 2023

Подписные индексы: «Почта России» – 99724 Урал-Пресс: 47489

*Татьяна Кочанова*

**Изменения в трудовом законодательстве ноябрь 2023 года**

*Виктория Соколова*

**Правила безопасности написаны кровью...**

*Виктория Алферова*

**Охрана труда — новые споры**

*Дмитрий Мартасов*

**Статус судьи потерян за подсказки, а также за совместные походы в баню, и иные обстоятельства досрочного прекращения полномочий судьи: судебная практика**

*Алла Митрахович*

**Дисциплинарная ответственность судей**

*Виктория Алферова*

**Увольнение по итогам командировки и нарушений там дисциплины — анализ споров**

*Виктория Соколова*

**Жертва антисемитского заговора или обычный псих-убийца**

**Комментарии экспертов**

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ

# Секретарское Дело

WWW.SEKRETARSKOE-DELO.RU

Подписные индексы по каталогу «Роспечать»: 72034, 71851, 80933

Подписные индексы по каталогу «Почта России»: 99723,99591

№ 4 2023

Как экологично попросить повышение зарплаты?

Асимметрия в лице человека – сигнал того, что он не подходит для интеллектуальной работы

Как простой секретарше стать мультимиллионером?

Несоблюдение правил корпоративной культуры — как грамотно делать замечания и прочее сотрудникам

ИИ еще рано радоваться

У звёздных сотрудников уровень лояльности не высокий, уровень вовлечённости тоже оставляет желать лучшего

Парадокс мотивации. Почему премии, оценки и похвала не работают и чем их заменить

БИЗНЕС ИДЕИ БИЗНЕС РЕШЕНИЯ БИЗНЕС ТЕХНОЛОГИИ БИЗНЕС ПРОЦЕССЫ

№ 37 (721) 2023

www.TOP-PERSONAL.ru

# УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ

Подписные индексы: по каталогу "Роспечать" – 71052; 70656; 72035;

Главная тема: ПРОКРАСТИНАЦИЯ

**ДЕНИС МАВРИН**
WELLDONE

**ДАРЬЯ КОРОБКОВА**
TEAMSONANCE

**АНТОН КОВАЛЬ**
APOSTROPHE MEDIA

**ОЛЕГ НИКИТИН**
«НИКИТИН И ПАРТНЕРЫ»

**АЛЬБИНА ПОЗДНЯКОВА**
ЮРИДИЧЕСКИЙ БУТИК ИМЕНИ А. И Е. ПОЗДНЯКОВЫХ

**АННА ЛЕБЕДЕВА**
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭРИКСОНОВСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ КОУЧИНГА

**КОНСТАНТИН ЧЕЛОВЕЧКОВ**
«САЙТОНИК»

**ВАДИМ ЮДИН**
VBI AGENCY

**СВЕТЛАНА СОКОЛОВА**
MYGRIBS