

РУБРИКА:



Комментарий к публикации: «Верховный Суд запретил гаишникам лишать водителей прав за управление автомобилем под воздействием лекарств. Пенсионер добился справедливости». Источник: <https://dzen.ru/a/ZSYo1oNlVBw5JDx2?referrerclid=1525&>

Юридический аспект этого случая вызывает вопросы относительно правомерности остановки и последующих действий сотрудников ДПС. Остановка водителя и предложение медицинского освидетельствования выглядят неосновательными, особенно учитывая отсутствие объективных признаков наличия алкоголя. Анализ данного случая подчеркивает сложность ситуации, начиная с предложения медицинского освидетельствования на дороге. Инспектор ДПС, исходя из признаков опьянения, предложил процедуру, несмотря на результаты алкотеста, подчеркивающие трезвость водителя. Согласно описанному, основой для лишения водительских прав было обнаружение следов трамадола и габалентина в анализе биологических жидкостей пенсионера.



Денис Редько
«ЮГ»

Судебные решения первых инстанций, лишая водителя прав на основании обнаружения лекарственных препаратов, не включенных в перечень запрещенных, свидетельствуют о непонимании и игнорировании законов. Невнимание к постановлению Конституционного суда РФ, подчеркивающего, что отсутствие препаратов в запрещенном списке не является основанием для ответственности, дополняет картину юридического недоразумения.

Вмешательство Верховного суда, признание нарушений в рассмотрении дела и отмена предыдущих решений подчеркивают важность верного применения законов и уважения прав граждан. Этот случай подчёркивает, что судебная



система должна быть более бдительной в отношении соблюдения законности, особенно в случаях, где на кону стоят основные гражданские права. Решение суда об отмене предыдущих постановлений и направлении дела на новое рассмотрение свидетельствует о восстановлении справедливости.

Следует отметить, что подобные случаи подчёркивают важность профессиональной подготовки судей и правоохранительных органов, чтобы избежать ошибочных решений, нарушающих права граждан. Более того, подобное решение Верховного суда РФ в пользу водителя свидетельствует о важности правильного толкования законов и соблюдения принципов справедливости, что призывает к более тщательному применению права и уважению прав граждан в подобных ситуациях.

Важно внедрять меры, направленные на предотвращение подобных случаев. Некоторые возможные способы включают в себя:

1. **Обучение сотрудников ДПС:** Проведение обязательных тренингов и семинаров для сотрудников ДПС по правильной оценке признаков опьянения и основам законодательства поможет глубже оценивать возможные ситуации, связанные с остановкой водителей на дороге.

2. **Строгий контроль за процедурами остановки:** Регулярные проверки и контроль за соблюдением правил при остановке водителей, особенно в случаях, не связанных с очевидными признаками алкогольного опьянения. Стоит также проводить проверки по соблюдению сотрудниками ДПС обязательных внутренних регламентов.

3. **Обязательное знание судьями актуальных постановлений:** Гарантированное обучение судей новым постановлениям и законам, чтобы избежать недопонимания и игнорирования актуальных правовых норм, должно обеспечить беспристрастность и справедливость системы судопроизводства, однако зачастую у сотрудников судебных учреждений не всегда бывает время, чтобы пройти должную переквалификацию в связи с обновлением законодательства.

4. **Публичная осведомлённость:** Информирование общественности о своих правах и том, как поступать в подобных ситуациях, что может создать дополнительное давление на соблюдение законов.



В гостях у журнала



В гостях у журнала



В гостях у журнала



В гостях у журнала



5. Усиление роли независимых экспертов: Введение обязательной экспертизы в случаях, когда подозревается воздействие препаратов, чтобы убедиться в объективности результатов также обеспечит улучшенный контроль за соблюдением законодательства как со стороны работников ДПС, так и среди обычных граждан.

6. Обязательная реакция на постановления Конституционного суда: Гарантированный механизм внедрения изменений в правоприменительную практику после вынесения важных постановлений поможет судьям быстрее адаптироваться к законодательным изменениям.

Эти меры могут помочь предотвратить недопонимания и ошибки в процессе остановки и судебного разбирательства, обеспечивая соблюдение прав граждан.

***Денис Редько,**

Адвокат Краснодарской краевой коллегии Адвокатов «ЮГ»

<https://advokat-redko.ru>

Эксклюзивно для



5 млн в год – **АУДИТОРИЯ**

2,5 млн в год – **САЙТ** статистика открыта и даже можно купить у Linkpad.ru адреса (10 р.) тех, кто скачал или читал ваш материал. Аудитория смешанная — профессионалы по теме HR, учащиеся MBA, HR. Возраст 20-45 лет — 80%, 45-65 — 20%

1 млн в год – **РАССЫЛКА** (открывают 10–85% в зависимости от материала). Аудитория рассылки — смешанная (подписчики на новости сайта).

1 млн в год – **СОЦИАЛЬНЫЕ СЕТИ** (репосты, ссылки).

0,5 млн в год – **ПОДПИСКА** Почта России — 12 тыс. отделений, электронные версии, СПС Гарант, онлайн-библиотеки, сайты подписки — 1 млн в год. Аудитория подписки — крупные и средние компании — 90%, вузы — 5%...

www.TOP-PERSONAL.ru